

## Notat om hørings svar til Planstrategi 2019

Planstrategi 2019 har været i offentlig høring fra den 30. september til den 25. november 2019. Ved høringsfristens udløb havde Horsens Kommune modtaget 124 hørings svar fra følgende:

1. Kjeld Hansen, Fuglsbjergvej 2, 8700 Horsens
2. Allan Sand, Sorthøjvej 12, 8700 Horsens
3. Søren H. Mikkelsen, Tranebovej 35, 8723 Løsning
4. Jonas Kristiansen, Stensballe
5. Bente og Vagn Åge Sindberg, Ålkærgårdsvej 15, 8700 Horsens
6. Landsbyrådet ved Bo Rosenkvist, Over Vrøndingvej 9, 8700 Horsens
7. Per Hansen, CASA Group, Havnen 3, 8700 Horsens
8. Anders Westenholz, Mattrup Gods A/S, Mattrupvej 3, 8765 Klovborg
9. Merete Fischer, Skovvænget 10, Søvind, 8700 Horsens
10. Lars Raunsø, Toftumvej 12, Søvind, 8700 Horsens
11. Charlotte og Bent Schou, Præstehøj 21, 8751 Gedved
12. Knud Gregersen, "Byplangruppen i Søvind" under Søvind Lokalråd
13. Joan F. Christensen, Søvind
14. Torben Busk, Sundgårdsvej 18, 8700 Horsens
15. Hardy Hofmann Sørensen, Plantagen 73, Stensballe, 8700 Horsens
16. Nina Hofmann Sørensen, Plantagen 73, Stensballe, 8700 Horsens
17. Dorthe og Uffe Holm Hansen, Charlotteparken 30, Stensballe, 8700 Horsens
18. Michael Nielsen, Hovmarksvej 41
19. Anne Saugmann Rasmussen, Kuben Management A/S, Skibbrogade 5, 9000 Aalborg (på vegne af grundejer Per Bregendahl)
20. Steen Skriver, Plantagen 63, Stensballe
21. Lone og Hans Helverskov, Hovmarksvej 198, Stensballe
22. DN Horsens v. formand Carsten Fynbo Larsen
23. Henny Christensen, Hovmarksvej 21, Stensballe
24. Poul Erik Andersen, LRP, Løvenørns gade 17, 8700 Horsens
25. Poul Erik Andersen (på vegne af ham selv og Kjeld Hansen), LRP, Løvenørns gade 17, 8700 Horsens
26. Troels Posborg, Hovmarksvej 69, Horsens
27. Marianne Christiansen, Plantagen 12, 8700 Horsens
28. Hans Christiansen, Plantagen 12, Stensballe, 8700 Horsens
29. Lars Svendsen, Herregårdsparken 43, Stensballe
30. DN Horsens v. formand Carsten Fynbo Larsen
31. Hans, Vega, Villads og Line Buch Andersen, Stensballe Strandvej 169
32. Jens Peder Jørgensen, Ålkærgårdvej 16, 8700 Horsens
33. Lise Lotte og Bo Pedersen, Præstehøj 29, 8751 Gedved
34. Klaus Therkildsen på vegne af "Grundejerforeningen Hovmarksvej Syd"
35. Svend Erik Knudsen, Ydingvej 86 Rytterhaven, 8752 Østbirk
36. Klaus Therkildsen, Hovmarksvej 180, Stensballe, 8700 Horsens
37. Mogens Tuborgh, Plantagen 79, 8700 Horsens, Søren Markussen, Plantagen 82, 8700 Horsens + 76 medunderskrivere
38. Birgit og Svend Erik Knudsen, Ydingvej 86, Rytterhaven, 8752 Østbirk
39. Gitte Merrald, Præstehøj 27, 8751 Gedved
40. Jens Klausen, Hovmarksvej 160, 8700 Horsens på vegne af Grundejerforeningen Haremarken:
  - Marie & Steffen Houmann Kjærsgaard
  - Emilie & Søren Grysbæk
  - Bente Nørsgaard Bregendahl & Per Velling Bregendahl
  - Pia Holst Thomsen & Preben Holst Thomsen
  - Birgit Hansen & Knud Hansen
  - [REDACTED]\*
  - Hanne Døllerup & Jens Søndergaard Bønløkke
  - Birgitte Skinner Larsen & Geert Skinner Larsen
  - Gitte Benner & Peter Benner

- Kirsten Dühring & Carl Lyng
  - Tina Kleemann & Uffe Paw Riis
  - Tina Strand Danielsen & Henrik Strand Danielsen
  - Lisbeth Søby & Jens Kr. Klausen
  - Anita Frisch & Niels Haurdahl
  - Hanne Isager Nielsen & Peer Bæktoft Nielsen
41. Skanderborg Produkt A/S ved Claus Christensen
  42. Ellen og Steen Bernth, Hovmarksvej 89, 8700 Horsens
  43. Frank Rasmussen, Hovmarksvej 4 B, 8700 Horsens
  44. Grundejerforening Stensballe Strandvej1 ved formand Christian Nielsen, næstformand Steen Junge, kasserer [REDACTED]\*, kommunikation Anne Wolf, medlem Thea Cathrine Bruun Jensen
  45. Kaj Jessen, Søndervænget 56, 8732 Hovedgård
  46. Anne-Sofie Ryom Thorgaard, Plantagen 84, 8700 Horsens
  47. Henrik Kokholm, Plantagen 38, 8700 Horsens
  48. Tina Skriver, Plantagen 63, Stensballe, Horsens
  49. Vejdirektoratet, Teglgårdsparken 102, 5500 Middelfart
  50. Formand Stig Nyborg på vegne af Nim Præstegårdsudvalg
  51. Jytte og Carl Aage Madsen, Hovmarksvej 84, 8700 Horsens
  52. Søren Munk, på vegne af Brædstrup Lokalråd
  53. Ejvind Olsen, på vegne af Hovedgård Lokalråd
  54. Lise Tandrup, Søndervænget 51, 8732 Hovedgård
  55. A. Mette Rye Sørensen
  56. Martin Kastoft, Stensballe Strandvej 197, 8700 Horsens, på vegne af Gruppen mod bebyggelse af kystnærhedszonen i Stensballe
  57. Christian Holmberg, Hatting, 8700 Horsens
  58. Kenneth Norup Petersen
  59. Trine & Kasper Hald, Hovmarksvej 59, Stensballe, 8700 Horsens
  60. Lis og Hans Jørgen N. Laursen, Stensballe
  61. Carsten Fynbo, på vegne af DN Horsens
  62. Viggja Hald, Højagervej 22, 8700 Horsens
  63. Inga Møller & Flemming Ejlersen, Stensballe Strandvej 199, 8700 Horsens
  64. Rasmus Jensen og Anne Jensen, Gantrupvej 7
  65. Rune Løgstrup
  66. Else Vang, Søndervænget 56, 8732 Hovedgård
  67. Louise og Klavs Thulstrup Pedersen, Hovmarksvej 75, Stensballe, 8700 Horsens
  68. Henrik Juul Madsen, Plantagen 69, Stensballe, 8700 Horsens
  69. Karen og Søren Staunsager
  70. Birgit Hald, Husoddebakken 1, 8700 Horsens
  71. Husoddebakkens Grundejerforening
  72. Anne Wolff og Morten Kjærsgaard, Stensballe Strandvej 165, 8700 Horsens
  73. Lasse Czeloth, Plantagen 70, Stensballe, 8700 Horsens
  74. Eigil Nielsen
  75. Christina Steenskov, Plantagen 70, 8700 Horsens
  76. Grete Nielsen & Jørn Stender Juhl Nielsen, Herregårdsparken 73, 8700 Horsens
  77. Ulrik Hansen og Lone Hvid, Plantagen 88, 8700 Horsens
  78. Jette Tholsgaard, Marie Grubbes Vej 6, 8700 Horsens
  79. Erik Christensen, Marie Grubbes Vej 6, 8700 Horsens
  80. Poul Erik Juhl Nielsen, Herregårdsparken 73, 8700 Horsens
  81. Mette Albeck, Charlottetparken 36, 8700 Horsens på vegne af
    - Claus og Lotte Hjelt, Charlottetparken 34
    - Rasmus Albeck, Charlottetparken 36
    - Helle og Svend Brand, Charlottetparken 109
    - Lene og Jørgen Thyssen, Charlottetparken 111
  82. Rasmus K. R. Thorgaard, Plantagen 84, 8700 Horsens
  83. Mona Fløe Kokholm, Plantagen 38, Stensballe, 8700 Horsens
  84. Jørn Holst-Hansen, Hovmarksvej 132, 8700 Horsens
  85. Tina Løgstrup, Hovmarksvej 196, 8700 Horsens
  86. Anne og Henrik Kallesø Hansen
  87. Hatting Parkens Venner v. Rasmus Bissenbakker
  88. Thomas Kristiansen og Berit Lehmann Kristiansen, Plantagen 75, 8700 Horsens
  89. Preben Dydensborg, Hovmarksvej 25, 8700 Horsens
  90. Flemming Rübner, Søvejen 31, Vestbirk, 8752 Østbirk

91. Kim Thomsen, Byvangen 165A, 8700 Horsens
92. Anton Storgaard, Ydinggade 49, Yding, 8752 Østbirk
93. Christina H. Bro, Birkholmvej 20a, 8752 Østbirk
94. Philip Bojtas & Dorte Misfelt, Hovmarksvej 16B, 8700 Horsens
95. Mikkel Pærremand Gregersen, Plantagen 37, Stensballe, 8700 Horsens
96. Thomas Seiersen, Vestervej 4, 8751 Gedved
97. Mette & Jacob Bøje Rosenbæk, Gedved
98. Kim Qvist Madsen, Plantagen 49, 8700 Horsens
99. Fritid, Horsens Kommune ved Helle Fisker
100. Helle Poulsen og Jesper Møller Hovmarksvej 83 8700 Horsens
101. Lars M. Sørensen, Hovmarksvej, 8700 Horsens
102. Søren Witzel Clausen og Connie Stabell, Hovmarksvej 44, Stensballe, 8700 Horsens
103. [REDACTED] \*
104. Kasper Lindkær Kroglund
105. Gedved Lokalråd
106. Vivi Mouridsen, Hovmarksvej 33
107. Kirsten Beck Andersen
108. Jannick Bendtsen og Anette Bendtsen, Plantagen 66 8700 Horsens
109. Flemming Petersen og Gitte Dalhoff
110. Michelle Adsbøl & Jesper Sørensen, Grønningen 13, 8700 Horsens
111. Anne Mette Asp Sørensen og Holger Nissen, Præstehøj 45, Gedved
112. Grundejerforeningen Præstehøj ved formand Kim Thorborg og Grundejerforeningen Frydenslund ved formand Kasper Søby Jensen
113. Inger Bruun, Risengård 33, 8700 Horsens
114. Sara M. Winther, Stensballe Strandvej 159, 8700 Horsens
115. Ulla og Erik Bo Nielsen, Præstehøj 49, 8751 Gedved
116. Niels Arne Kjærgaard Jensen, Præstehøj 13, 8751 Gedved
117. I/S Gedvedgaard v/ Niels Anders Lund Svendsen, Skanderborgvej 15 og Ole Lund Svendsen, Skanderborgvej 15A
118. Herregårdsparkens grundejerforening ved formand Michael R. Sørensen
119. Helle Mohr Therkildsen, Plantagen 77, 8700 Horsens
120. Anders Hessner på vegne af Ejendomsselskabet Alrøvej 7-9 ApS
121. Carsten Fynbo Larsen, DN Horsens
122. Jette Ankjær Olsen Hovmarksvej 140B 8700 Horsens
123. Karin Bentsen, Stensballe Strandvej 167, 8700 Horsens, 151 underskrivere på høringssvar til Planstrategi 2019
124. Nørre Lindskov Skræntlav ved formand Knud Erik Kristiansen, Askevej 22, 8700 Horsens, næstformand Lena Schroll, Askevej 34, 8700 Horsens, revisor Per Sørensen, Askevej 40, 8700 Horsens

\* Navne- og adressebeskyttelse

## **Opsamling på høringen og administrationens forslag til ændringer på baggrund af høringsvar**

76 høringsvar drejer sig om interesseområde for ny byvækst/udviklingsområde i kystnærhedszonen øst for Stensballe, hvoraf et kommer fra en borger, der er positiv over en udstykning, et fra ansøger, der trækker sin ansøgning tilbage og 74 høringsvar med i alt 227 medunderskrivere, der er imod en ny boligudstyknings.

11 høringsvar drejer sig om trafik- og stiforhold.

9 høringsvar drejer sig om interesseområde for ny byvækst i Gedved øst. Alle høringsvar er negative ift. en ny boligudstyknings.

Derudover er der høringsvar, der bl.a. drejer sig om forhold i Søvind, herunder tilfredshed med udlæg af interesseområde/udviklingsområde i kystnærhedszone, interesseområde for nyt erhvervsudlæg i Horsens nord, byudviklingsønsker i Stensballe, Voervadsbro og Egebjerg, Nørrestrand, biodiversitet og ønsker om nye udlæg/ændringer af kommuneplanens rammer til erhverv og detailhandel.

Administrationen har anbefalet, at høringsvarene giver anledning til følgende ændringer i Planstrategi 2019:

- Interesseområde for byomdannelse ved Stenagervej i Østbirk tages ud
- Interesseområde for byvækst i Gedved Øst tages ud
- Interesseområde for byvækst/udviklingsområde i Stensballe tages ud, og som konsekvens heraf ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets 2. behandling af Planstrategi 2019**

Horsens Byråd 2. behandlede Planstrategi 2019 på møde den 16. december 2019, hvor høringsvarene indgik i behandlingen.

Byrådet besluttede, på baggrund af administrationens anbefaling, at foretage følgende ændringer i strategien:

- Interesseområde for byomdannelse ved Stenagervej i Østbirk blev taget ud
- Interesseområde for byvækst i Gedved Øst blev taget ud
- Interesseområde for byvækst/udviklingsområde ved Hovmarksvej i Stensballe blev taget ud

I den politiske behandling blev det derudover besluttet at tage 3 nye interesseområde for byvækst med i strategien:

- Interesseområde for byvækst i Egebjerg syd ved Gl. Kirkevej tages med
- Interesseområde for byvækst i Voervadsbro sydøst ved Møldrupvej tages med
- Interesseområde for byvækst i Stensballe nordøst ved Fuglsbjergvej tages med

## **Ekstrakter af hørings svar, administrationens vurdering og anbefalinger af disse, samt byrådets beslutninger i forhold til hørings svarene:**

I det følgende er gengivet ekstrakter af alle hørings svar, administrationens vurdering af disse, administrationens forslag til beslutning i forhold til dem, samt byrådets beslutninger i forhold til disse.

### **Administrationens fremstilling af hørings svar 1**

Han oplyser, at der er fejl i matrikel og ejerforhold på bilag fra den politiske behandling i september 2019. Han ønsker at få rettet dette, og at strategien skal gennemgå en fornyet politisk behandling.

### **Administrationens svar på hørings svar 1**

Administrationen modtog i 2018 ansøgning fra Land og Plan på vegne af ejerne af matr. 1a, 4b og 6a Blirup By, Vær og 4g Meldrup By, Vær om igangsættelse af planlægning for boliger på arealerne. Det blev besluttet, at ansøgningen skulle indgå i arbejdet med den forestående Planstrategi 2019.

I forbindelse med 1. behandlingen af Planstrategi 2019 i september 2019 blev det besluttet, at arealet ikke skulle indgå i Planstrategi 2019, idet arealet ligger uden tilknytning til eksisterende by, hvilket er i strid med planlovens § 11a, stk. 8. Samtidig er der landskabsinteresser, naturbeskyttelsesinteresser og skovrejsningsinteresser på arealet.

Af bilaget fremgår det, at det drejer sig om matr. nr. 6a Blirup By, Vær. Der skulle have stået matr. nr. 6a Blirup By, Vær *med flere (matr. nre. 1a, 4b, 4g og 6a Blirup By, Vær)*. Det vurderes, at behandlingen af ansøgningen ikke ville have været anderledes, selvom der havde stået matr. nr. 6a Blirup By, Vær *med flere* på bilaget til den politiske behandling i september 2019.

### **Forslag til beslutning ift. hørings svar 1**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. hørings svar 1**

Se beslutning under hørings svar 25.

### **Administrationens fremstilling af hørings svar 2**

Han oplyser, at der er lavet en fejl i de matrikelnumre, der indgik i ansøgning om udlæg til ny byudvikling på Sorthøjvej i Egebjerg. Han ønsker at få rettet dette.

### **Administrationens svar på hørings svar 2**

De to matrikelnumre, som ansøger ønsker taget ud af ansøgningen er 4b og 56 Egebjerg By, Hansted. I forbindelse med byrådets 1. behandling af Planstrategi 2019 blev det besluttet, at disse to matrikler ikke skulle indgå i Planstrategi 2019, idet administrationen på dette tidspunkt ikke havde fået oplyst, at de ikke skulle have været med i ansøgningen fra Helle og Allan Sand.

### **Forslag til beslutning ift. hørings svar 2**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. hørings svar 2**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 3**

Han ønsker bydelscenter på Ørnstrup Møllevej udvidet mod syd, så det omfatter hele matrikel 7a Tyrsted By, Tyrsted

**Administrationens svar på hørings svar 3**

Administrationen vurderer, at ønsket skal indgå og vurderes i forbindelse med revision af detailhandelstemaet i Kommuneplan 2021. Ønsket vil blive vurderet på baggrund af en ny detailhandelsanalyse for hele Horsens Kommune.

Hvis det i den forbindelse vurderes, at bydelscentret skal udvides, vil det muligvis kræve en selvstændig for-debat inden et forslag til Kommuneplan 2021 vedtages, da arealet ikke tages med i Planstrategi 2019, jf. planlovens § 23c.

Da der kan fremkomme flere arealer, der kræver for-debat i forbindelse med revisionsarbejdet, vil der blive lavet en samlet for-debat for disse arealer.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 3**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019, men at det behandles i forbindelse med revision af detailhandelstemaet i Kommuneplan 2021.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 3**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019, men at det behandles i forbindelse med revision af detailhandelstemaet i Kommuneplan 2021.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 4**

Han tilkendegiver sin positive holdning til en ny udstykning ved Hovmarksvej i Stensballe, og kunne godt tænke sig at bo der.

**Administrationens svar på hørings svar 4**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 4**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området ikke kommer til at indgå i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 4**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 5**

De ejer Ålkærgårdsvej 15, som de har forsøgt at sælge gennem tre år, uden held pga. lugtgener fra biogasanlæg og støj fra motorvejen. De føler sig stavnsbundne, siden biogasanlægget blev etableret.

De bifalder, at området udlægges til erhverv, da det egner sig godt til denne anvendelse. De henviser til, at de tidligere har været i dialog med kommune og borgmester om salg af ejendommen til kommunen. Dette ønsker de stadig, så de kan få afklaring.

## **Administrationens svar på høringsvar 5**

Administrationen vurderer, at muligheden for at udlægge arealet til erhverv bør fastholdes på grund af områdets gode beliggenhed i forhold til det overordnede vejnet, med direkte adgang til motorvejen via tilslutningsanlæg 55 Horsens Nord. Det er derfor velegnet til placering af transport- og logistikerhverv, med tilhørende servicefaciliteter.

Konkret afgrænsning af arealet vil ske i forbindelse med kommuneplanrevision. Ønske om evt. opkøb af ejendom kan ikke behandles i regi af planstrategien, men ønsket bør sendes videre til de ansvarlige for køb af jord i Horsens Kommune.

## **Forslag til beslutning ift. høringsvar 5**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Byrådets beslutning ift. høringsvar 5**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af høringsvar 6**

Landsbyrådet har med glæde noteret at "Det gode liv i landsbyerne" er et af fokuspunkterne. Det tager vi som udtryk for at der ønskes ændringer i kommuneplan 2021 i forhold til 2017. De hæfter sig især ved, at der lægges vægt på:

1. Det lokale engagement, 2. Der skal ske udvikling og ikke afvikling, 3. Politisk bevågenhed gennem Landsbyrådet og Udvalget for udvikling af lokalsamfund, 4. Forståelse for landsbyernes forskellighed, 5. Udarbejdelse af en lokalsamfundspolitik, som aktivt forpligtende, 6. Potentialer for omdannelse og fortætning i landsbyerne.

De enkelte landsbyer er således klar til i dialog med forvaltningen om at udmønte planstrategi til kommuneplan i 2021. Samlet vil Landsbyrådet også netværke om de gode ideer, fra de enkelte landsbyer, til inspiration for andre landsbyer. Men stadig med respekt for de forskelligheder, den enkelte landsby har.

## **Administrationens svar på høringsvar 6**

Planstrategi 2019 peger ikke på, at temaet om Landsbyer og Landdistrikter revideres. Det betyder, at der ikke er planer om at revidere landsbyafgrænsninger.

De ønsker om udvikling, som Landsbyrådet giver udtryk for, kan understøttes af Lokalsamfundspolitikken, Områdefornyelse i lokalområderne og Nedrivningspuljen målrettet faldefærdige bygninger i landsbyerne.

Administrationen er positiv over for dialog med Landsbyrådet om revision af Kommuneplan 2021, inden for de rammer, som lovgivningen sætter.

## **Forslag til beslutning ift. høringsvar 6**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Byrådets beslutning ift. høringsvar 6**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af høringsvar 7**

Ansøger trækker ansøgning om byudvikling ved Hovmarksvej 95 tilbage, så det ikke længere skal indgå som interesseområde i planstrategien og i den efterfølgende kommuneplanlægning.

## **Administrationens svar på hørings svar 7**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 7**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 7**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 8**

Han ønsker Gudenåvej 44D, matrikel 2bc Vilholt, Sdr. Vissing udpeget som interesseområde til boliger i Planstrategi 2019. Han tilkendegiver, at en udstykning af arealet vil kunne opfylde Voervadsbros indbygges, som Horsens Kommunes ønskede kriterier.

Derudover påpeger han, at man med en samlet plan for arealet evt. også kunne inddrage beboernes tanker omkring en ringsti rundt om Voervadsbro. Niras konsulenterne har udarbejdet notat til at underbygge ønsket.

## **Administrationens svar på hørings svar 8**

Planstrategi 2019 udpeger ikke byudviklingsinteresser i landsbyerne, idet planloven alene giver mulighed for byvækst i forbindelse med eksisterende byzone, jf. planlovens § 11a, stk. 7 og 8. Såfremt ønsket om byudvikling i Voervadsbro skal imødekommes, kræver det derfor, at hele landsbyen overføres til byzone i forbindelse med en konkret lokalplanlægning.

Planstrategi 2019 peger ikke på, at temaet om Landsbyer og Landdistrikter revideres i Kommuneplan 2021. Det betyder, at der ikke er planer om at revidere landsbyafgrænsninger.

Området i og omkring landsbyen Voervadsbro rummer en lang række beskyttelsesinteresser i kraft af det markante landskab med en stor naturrigdom og et kulturlandskab, der vidner om menneskets brug af området i århundreder.

Derfor er der en række retningslinjer og interesser i Kommuneplanen samt Natura 2000 beskyttelse og arealfredninger, som har betydning for evt. planlægning for og etablering af nye boliger i Voervadsbro. Der er følgende interesser, der har betydning for planlægningen af området:

- Landskabsinteresser, herunder bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber, geologiske rammeområder og specifikke geologiske bevaringsværdier
- Natur og miljøbeskyttelsesinteresser, herunder naturbeskyttelsesområder, økologiske forbindelser, Grønt Danmarkskort, lavbundsarealer, Natura 2000 arealer, bilag VI arter og grundvandsbeskyttelse (OSD, NFI og indvindingsopland til Voervadsbro Vandværk)
- Kulturhistoriske interesser, herunder værdifulde kulturmiljøer og kulturhistoriske bevaringsværdier.

Derudover er der en arealfredning, der har til formål at bevare området biologiske, geologiske og landskabelige værdier samt en række bygge- og beskyttelseslinjer som skovbyggelinjer, søbeskyttelseslinje og åbeskyttelseslinje.

Det ansøgte areal er blevet vurderet i forbindelse med en igangværende kommuneplanlægning for landsbyafgrænsning af Voervadsbro. I denne forbindelse er det vurderet, at det er problematisk at inddrage arealet til boligformål, idet det er udpeget til bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab. Derudover vurderes det, at der er særlige og store udfordringer i forhold til drikkevandsinteresser i området, herunder nærhed til Voervadsbro Vandværks borer.

I forbindelse med 1. behandling af Planstrategi 2019 besluttede byrådet derudover, at en anden ansøgning om byudvikling i Voervadsbro, et areal syd for Holmekollen, ikke skulle indgå i Planstrategi 2019, idet større byudvikling kun kan ske i direkte tilknytning til eksisterende byzone, og der i øvrigt er landskabsinteresser på arealet.

På den baggrund vurderer administrationen, at det ønskede areal ved Gudenåvej 44D ikke skal indgå som interesseområde for ny byudvikling i Planstrategi 2019. Til gengæld vurderer administrationen, at den igangværende planlægning for landsbyafgrænsning af Voervadsbro gøres færdig og politisk behandles som forslag til tillæg til Kommuneplan 2017. I forbindelse med en politisk behandling af forslag til tillæg til Kommuneplan 2017 om landsbyafgrænsning af Voervadsbro, skal der tages politisk stilling til:

1. Om Voervadsbro skal afgrænses som landsby, hvilket betyder, at der kan ske en udvikling svarende til 5-10% af den eksisterende boligmasse, gennem huludfyldning eller afrunding af landsbyen, *eller*
2. Om Voervadsbro skal overføres til byzone gennem en planlægning, hvor der evt. udlægges større nye områder til byudvikling. Det forudsætter dog, at der kan findes arealer, der ikke strider mod de mange landskabs-, miljø-, naturbeskyttelses- og kulturhistoriske interesser.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 8**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019, men at den igangværende planlægning for landsbyafgrænsning af Voervadsbro gøres færdig og politisk behandles som forslag til tillæg til Kommuneplan 2017.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 8**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 9**

Der ønskes flere byggegrunde i Søvind for at tiltrække unge familier og en cykelsti til Haldrup.

Ift. nyt byudviklingsområde på Ravnebjerg: Start med at etablere et grønt læbælte/støjskærm ud mod Haldrupvej, så købere af grundene kan se, at det er på plads. Indtænk et grønt område/en grøn plads, inden grundene planlægges. Der skal være et antal store grunde til rådighed - 1200-1500 m<sup>2</sup> - så der ikke bliver bygget for tæt.

Grunden til, at man bosætter sig i Søvind, er i høj grad den smukke natur og roen (man kan ikke høre motorvejen), samt nem adgang til Aarhus uden motorvejskørsel.

### **Administrationens svar på høringsvar 9**

Høringsvaret kommer med nogle interessante forslag til den videre planlægning for interesseområdet i Søvind. Såfremt området udpeges til boligformål i forbindelse med revision af Kommuneplan 2021, vil forslagene komme til at indgå i overvejelserne om disponering af arealet og de bebyggelsesregulerende bestemmelser.

**Forslag til beslutning ift. høringssvar 9**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringssvar 9**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringssvar 10**

I forbindelse med den nu afviste Lokalplan 304 for Mølbjerg i Søvind, sendte beboerne en række høringssvar, der fortsat er gældende.

Under Planstrategi 2019 overskriften "En grøn og rekreativ kommune at udfolde sig i", står præcis de ønsker, der er til området og som vil være en byudvikling, der naturligt og under hensyntagen til miljø og landskab vil binde Søvind sammen med Toftum landsby. Høringssvar/indsigelsen til Planstrategi 2019 er:

1. Området vest for Mølbjerg og syd for Toftumvej medtages i Planstrategi 2019.
2. Hele området rammeplanlægges til 35BO08, dvs. at rammerne for området i forbindelse med revision af Kommuneplan 2021 ændres tilbage til den ramme der var gældende for hele området i Kommuneplan 2013.

Beboerne vil gerne præsentere en række forslag til områdets planlægning ved en uformel drøftelse, der kan lede frem til en ny lokalplan for området.

**Administrationens svar på høringssvar 10**

På baggrund af, at lokalplanforslaget er blevet forkastet, er det under afklaring, hvad der skal ske i forhold til området ved Mølbjerg. Såfremt afklaringen kommer til at betyde, at der skal ske ændringer i de gældende kommuneplanrammer, vil disse komme til at indgå i revisionen af Kommuneplan 2021.

**Forslag til beslutning ift. høringssvar 10**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringssvar 10**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringssvar 11**

Parret ønsker, at der tages hensyn til de eksisterende boliger ift. udsigt, hvis der udlægges nyt byudviklingsområde øst for Præstehøj i Gedved. De købte i sin tid deres grund som udsigtsgrund og blev oplyst om, at der ikke ville blive bygget mere pga. vandårer.

De ønsker udlagt et bredt grønt bælte op mod de eksisterende boliger, og at der ikke må bygges i mere end 1 etage. De ønsker også, at en evt. ny udstykning ikke får vejadgang til Præstehøj, der allerede er belastet af trafik.

**Administrationens svar på høringssvar 11**

Der er kommet flere høringssvar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne høringssvar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

#### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 11**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

#### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 11**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

#### **Administrationens fremstilling af høringssvar 12**

Gruppen glæder sig over, at der er udlagt et interesseområde for ny byudvikling øst for Søvind, idet der er behov for nye centralt beliggende boligområder.

Hele Haldrupvej bør udlægges til potentielt byomdannelsesområde gennem Søvind, idet den er byens ansigt udadtil.

Der opfordres kraftigt til, at der udarbejdes en helhedsplan for Søvind, der bl.a. kan afdække muligheder for byudvikling og byomdannelse i en by, der er særligt udfordret af at ligge i kystnærhedszonen og som oplever stagnation i befolkningsudviklingen. Kommunen har ikke gjort nok for at fremme byens udvikling, bl.a. markedsføring af byens nærhed til fjordnatur.

#### **Administrationens svar på høringssvar 12**

Området for byomdannelse omkring Haldrupvej er i Planstrategi 2019 alene vist som et overordnet interesseområde i Søvind. I forbindelse med selve kommunerevisionen vil den præcise afgrænsning blive fastlagt. Administrationen vil i den forbindelse kigge på, om hele Haldrupvej skal udpeges til byomdannelse.

Administrationen kender til ønsket om udarbejdelse af helhedsplan, og den er allerede på listen over kommende opgaver.

#### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 12**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 12**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Administrationens fremstilling af høringssvar 13**

Det foreslås, at der lave vejbumper eller chikaner på Toftumvej i Søvind, i stedet for etablering af fortovej på strækningen mellem nr. 19 og nr. 38, som foreslået i planerne.

#### **Administrationens svar på høringssvar 13**

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en meget overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

De konkrete forslag om trafikløsninger i Søvind fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 13**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 13**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 14**

Det anbefales, at undersøge mulighederne for etablering af et erhvervsområde i samarbejde med Hedensted Kommune på østsiden af motorvejstilslutning 57, Horsens Syd.

Horsens udpegning som et af Danmarks 7 Core Road Logistikcentre gør etablering af en lokal EU-Sikker rastepuds interessant. Det anbefales, at det arbejde der blev igangsat af tidligere teknisk direktør i Horsens Kommune, færdiggøres.

Både borgere og erhvervsliv efterspørger langtidsholdbare infrastrukturløsninger. Det bliver centralt, at forbedre kapaciteten i forhold til den nord-syd gående trafik omkring havnen og Høgh Guldbergs Gade. Det anbefales derfor, at der i arealdisponeringen i og omkring Horsens Havn afsættes plads til en senere etablering af en vej tunnel under havnen.

**Administrationens svar på hørings svar 14**

Administrationen vurderer, at der ikke er nævneværdige arealer på Horsens Kommunes side af kommunegrænsen at udlægge til erhverv. Derfor bør et initiativ til et sådant udlæg komme fra Hedensted Kommune.

Ønsket om etablering af en EU-Sikker rastepuds ligger ikke i regi af Planstrategi 2019, og videresendes derfor til relevante afdelinger i Horsens Kommune.

Administrationen vurderer, at spørgsmål om en vej tunnel under havnen heller ikke ligger i regi af Planstrategi 2019. Derfor videresendes ideen til Trafik, der varetager den overordnede trafikplanlægning for Horsens Kommune.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 14**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 14**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 15 og 16**

Ønsker at alle interesseområder inden for kystnærhedszonen tages ud af strategien. Beskriver kun området i Stensballe og begrundet det med den rekreative værdi og trafikale forhold.

**Administrationens svar på hørings svar 15 og 16**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svarene 15 og 16**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 15 og 16**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 17**

Parret ønsker, at interesseområdet ved Stensballe tages ud af strategien og at ansøgningen til Erhvervsministeren trækkes tilbage.

De er bekymret for udsigten til mange boliger på arealet ved Hovmarksvej som har en rekreativ værdi for området. De er ligeledes bekymret for trafikpåvirkningen. Der stilles spørgsmål ved udlægget af interesseområdet, når der i strategien bliver lagt vægt på natur og åndehuller i hverdagen.

**Administrationens svar på høringsvar 17**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 17**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 17**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 18**

Ønsker ikke udstykning ved Hovmarksvej. Mener processen har været skuffende - kommunen ser stort på kystnærhedszonen og landskabsanalysen, og kommunen ignorerer beboerne i området.

En udbygning vil være problematisk infrastrukturelt, da Stensballe er en flaskehals.

**Administrationens svar på høringsvar 18**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 18**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 18**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 19**

Ansøgning om, at del af matr. nr. 7d, Egebjerg By, Hansted udlægges til boligformål genfremsendes. Arealet blev ikke udpeget til interesseområde i Planstrategi 2019.

**Administrationens svar på høringssvar 19**

Det ansøgte areal kom ikke til at indgå i Planstrategi 2019, da det blev vurderet, at det vil blive svært at skabe en sammenhæng mellem arealet og den eksisterende by.

Derudover er der på arealet både naturbeskyttelses- og landskabsinteresser, der bør tilgodeses, ligesom arealet har en stor rekreativ værdi for borgerne i Egebjerg. Endelig er arealet påvirket visuelt af højspændingsledninger.

På den baggrund vurderer administrationen, at beslutningen om ikke at tage arealet med som interesseområde for ny byudvikling skal fastholdes.

**Forslag til beslutning ift. høringssvar 19**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringssvar 19**

Byrådet besluttede, at der indarbejdes et nyt interesseområde for byvækst i Egebjerg Syd, Gl. Kirkevej i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringssvar 20**

Ønsker at interesseområdet ved Stensballe tages ud af strategien og at ansøgningen til Erhvervsministeren trækkes tilbage. Mener, at Horsens Kommune bør udarbejde en strategi og vision, som private og udviklere kan byde ind på.

Politisk bør man respektere dommen fra 2003 og den store modstand der er i området.

Påpeger dårlig proces og kommunikation, herunder uenighed mellem forvaltning og byråd om området. Høringsfristen giver ikke mulighed for at behandle høringssvar forud for fremsendelse af ansøgning til Erhvervsministeren.

Bebyggelse ved Hovmarksvej er ikke i tråd med udmeldinger i strategien. Mener ikke at området opfylder kravene til en udpegningsområde i kystnærhedszonen, og påpeger den store restrummelighed i områder hvor infrastrukturen hænger bedre sammen. Henviser endvidere til landskabsanalysen og at der ifølge den ikke bør bebygges i kystnærhedszonen i Stensballe.

Stensballe vækster og er under pres. Der mangler ikke tilflytningsmuligheder og kommende generationsskifter åbner op for salg. Derudover er den trafikale situation problematisk.

**Administrationens svar på høringssvar 20**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringssvar 20**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringssvar 20**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 21**

Ønsker at interesseområdet ved Stensballe tages ud af strategien pga. øget trafik og deraf følgende støj og belastning af trafiksikkerheden samt påvirkningen af naturen og de rekreative værdier.

**Administrationens svar på hørings svar 21**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 21**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 21**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 22**

DN mener overordnet, at der er mange gode tanker i Planstrategi 2019, Landskabsanalysen og Forudsætningsredegørelse 2018 om naturen og dens bevarelse. Mener dog ikke, at Horsens Kommune i den fysiske udvikling formår at efterleve de gode intentioner og udmeldinger om bevarelse og sikring af naturen, herunder nævnes eksemplerne Nørrestrand og Ringvej Syd hvor DN mener, at Kommunen indskrænker naturen ved at planlægge bebyggelse.

DN mener, at interesseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe skal udgå af Planstrategi 2019, og hvis det alligevel bliver fremsendt til Erhvervsstyrelsen skal kendes ugyldigt. Underbygger dette med nedenstående.

*Manglende hjemmel og landskabsanalyse:*

Kommunen har ikke hjemmel til at planlægge i kystnærhedszonen og at kommunen ikke har den nødvendige særlige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for kystnær lokalisering. Henviser til vurderinger i landskabsanalysen. Påpeger at en ansøgning om et udviklingsområde i kystnærhedszonen i Stensballe konflikter med de strategiske retninger og udmeldinger i planstrategien og landskabsanalysen. Underbygger det med uddrag fra landskabsanalysen og Kommuneplan 2017, herunder særligt bevaringsværdige bygninger, bevaringsværdige bygninger, bevaringsværdigt landskab samt skovbyggelinjen.

*Manglende miljøvurdering:*

DN mener, at Horsens Kommune burde foretage en miljøvurdering af Planstrategien, herunder særligt de områder beliggende indenfor kystnærhedszonen der skal ansøges om til Erhvervsministeren.

*Rummelighed:*

Påpeger at der er en stor rummelighed, og at ikke er mangel på boliger eller udviklingsmuligheder i Horsens hverken for boliger eller erhverv. DN mener derfor ikke, at der skal udlægges et udviklingsområde i Stensballe inden for kystnærhedszonen på bekostning af naturen.

**Administrationens svar på hørings svar 22**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

Administrationen har screenet planstrategien i henhold til miljøvurderingsloven. Begrundelsen for ikke at udarbejde miljøvurdering er, at planstrategien med sit overordnede og strategiske sigte ikke vil fastlægge bindende rammer for fremtidige anlægstilladelser. Dette gælder også for interesseområder i kystnærhedszone.

Dette vil først ske efterfølgende gennem udarbejdelse af kommune- og lokalplanlægning, der konkretiserer strategiens indhold.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 22**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 22**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 23**

Påpeger udfordringer med trafikken på stamvejen og oversigtsforholdene. Fraråder mere trafik og dermed mere bebyggelse på Hovmarksvej.

### **Administrationens svar på høringsvar 23**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 23**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 23**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 24**

Ønsker at arealet ved Bjergene i Stensballe (Matr.nr. 3h Stensballe By) tages med i Kommuneplanen såfremt fredningsnævnet ophæver fredningen. Mener, at det er en forkert antagelse at arealet har manglende sammenhæng med byen.

Han påpeger, at arealet tidligere har været udlagt til boliger. Derudover påpeger han, at der er etableret lys, cykelsti og busstoppested.

### **Administrationens svar på høringsvar 24**

Det ansøgte areal ved Bjergene i Stensballe kom ikke med i Planstrategi 2019, da det blev vurderet, at der ikke er sammenhæng til Stensballe. Arealet ligger med veje og grønne arealer på alle sider. Administrationen vurderer derfor, at et udlæg vil være i strid med planlovens § 11 a, stk. 8.

En større del af arealet er udpeget til bevaringsværdigt landskab i kommuneplanen, ligesom der er potentielle naturbeskyttelsesinteresser. Administrationen vurderer, at de landskabelige interesser og potentielle naturbeskyttelsesinteresser derfor skal tilgodeses.

Uagtet om fredningen for arealet ophæves, er det stadig i et udpeget bevaringsværdigt landskab, og byudvikling vil derfor være i strid mod kommuneplanens retningslinjer for landskab.

På den baggrund vurderer administrationen, at beslutningen om ikke at tage arealet med som interesseområde for ny byudvikling skal fastholdes.

#### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 24**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 24**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Administrationens fremstilling af høringssvar 25**

Gør indsigelse mod, at arealet ved Fuglsbjergvej øst for Stensballe (matr. nre. 1a, 4b, 4g og 6a Blirup By, Vær) ikke skal udlægges til byudviklingsinteresse i Planstrategi 2019, da han mener at begrundelserne er forkerte. Mener at arealet ligger i tilknytning til eksisterende by og at boliger ikke vil umuliggøre grøn kile.

Henviser til kommende fredningsnævnsafgørelse og at fredningsmyndighederne netop nu er ved at "tilbagerulle" noget af den foretagne fredning under henvisning til, at fredningsværdien ikke er høj nok til at man ønsker at betale erstatning.

Påpeger, at lodsejerne ikke ønsker skovrejsning på arealerne.

#### **Administrationens svar på høringssvar 25**

Det ansøgte areal kom ikke med i Planstrategi 2019, da det blev vurderet, at der ikke er sammenhæng til den eksisterende byzone. Der er således marker imellem byzonen og det ansøgte areal. Administrationen vurderer derfor, at et udlæg vil være i strid med planlovens § 11 a, stk. 8.

Derudover er arealet udpeget til bevaringsværdigt landskab i kommuneplanen. Administrationen vurderer, at de landskabelige interesser på arealet skal tilgodeses, og at byudvikling vil være i strid med kommuneplanens retningslinjer for landskab.

På den baggrund vurderer administrationen, at beslutningen om ikke at tage arealet med som interesseområde for ny byudvikling skal fastholdes.

Udpegningen til skovrejsning ønsket i kommuneplanen betyder ikke, at lodsejer er forpligtet til at etablere skov. I forbindelse med den offentlige høring af forslag til Kommuneplan 2021 kan lodsejer evt. anmode om, at udpegningen fjernes.

#### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 25**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 25**

Byrådet besluttede, at der indarbejdes et nyt interesseområde for byvækst i Stensballe nordøst, Fuglsbjergvej i Planstrategi 2019.

#### **Administrationens fremstilling af høringssvar 26**

Han er imod udstykning af arealet ved Hovmarksvej i Stensballe, nu og i fremtiden. En ny udstykning med ekstra biler vil belaste den allerede overkritiske trafikafvikling i Stensballeområdet endnu mere. Den allerede manglende sikkerhed for skolebørn taler også mod en ny udstykning.

Horsens Kommune burde se området som et værdiområde i form af et lille naturreservat, hvor der levnes plads til både natur, dyr og mennesker – ikke mennesker alene med overbelastning af naturen til følge. Det foreslås derfor at udlægge arealet til fri natur, med en kommunal fredning af det. Det vil bidrage til at give Horsens Kommune et grønt omdømme.

### **Administrationens svar på høringsvar 26**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 26**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 26**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 27**

Hun ønsker, at alle arealer i kystnærhedszonen øst for Stensballe fjernes fra planstrategien og at der ikke sendes ansøgning om indarbejdelse af arealet i et landsplandirektiv. Der skal ikke bygges i kystnærhedszonen.

Arealet er naturskønt og bruges af mange borgere i Stensballe. Infrastrukturen kan ikke bære en øget mængde trafik. Processen omkring planstrategien har været udemokratisk og der er skuffelse over, at byrådet lytter mere til få interessenter end til borgernes ønsker og fælles bedste.

### **Administrationens svar på høringsvar 27**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 27**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 27**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 28**

Han ønsker, at alle arealer i kystnærhedszone øst for Stensballe fjernes fra planstrategien og at der ikke sendes ansøgning om indarbejdelse af arealet i et landsplandirektiv.

Arealet har stor landskabelig herlighedsværdi og er til stor glæde for mange borgere. Der er mange andre muligheder for at bygge i Horsens Kommune.

Han efterlyser at politikerne tager initiativ, fremfor at det overlades til kapitalinteressenter. Processen opleves som udemokratisk og utryg.

**Administrationens svar på høringsvar 28**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 28**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 28**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 29**

Han gør indsigelse mod, at arealer i kystnærhedszonen øst for Stensballe inddrages i planstrategien som interesseområde. Arealerne er unikke og attraktive. Hvis de bebygges, vil de unikke åndehuller været forsvundet for altid.

Der gøres derudover indsigelse mod, at planstrategien opretholder etagehøjder på op til 4 m og der tillades bygninger på 2 etager i allerede bebyggede arealer, hvor der oprindeligt har været fastlagt byggeri på 3,5 m i 1½ etage. De nyopførte, overdimensionerede bygninger på Stensballe Strandvej har ødelagt et yderst attraktivt kvarter.

**Administrationens svar på høringsvar 29**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

Planstrategien indeholder ikke bebyggelsesregulerende bestemmelser, herunder for det eksisterende byggeri i området. I den gældende Kommuneplan 2017 er hele området syd for Bygaden omfattet af rammeområde 12B007, hvor den maksimale bygningshøjde er fastsat til 8½ meter og det maksimale etageantal er fastsat til 2 etager.

Derudover er der flere forskellige lokalplaner for dele af området, hvori der også fastsættes bebyggelsesregulerende bestemmelser.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 29**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 29**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 30**

DN mener, at det vil være særdeles ønskeligt at bevare området øst for Søvind By som et ubebygget landskab med leve- og spredningsmuligheder for fauna og flora mellem strandengsområdet syd for byen og området ved Tyrrestrup.

Der er stor forståelse for, at man i Søvind ønsker at styrke udviklingen, men der er allerede mulighed for flere boliger indenfor den godkendte lokalplan for Ravnebjerg og ved Mølbjerg.

**Administrationens svar på hørings svar 30**

Søvind er en lokalcenter by med skole, daginstitution, bibliotek og dagligvarebutik. Byen har derfor et stort potentiale som bosætningsby. På trods af de gode forudsætninger har Søvind oplevet tilbagegang i indbyggertal de seneste år. Derfor er det vigtigt at sikre udviklingsmuligheder i forhold til byudvikling.

Administrationen vurderer, at der vil blive tale om et mindre arealudlæg i direkte tilknytning til den eksisterende bebyggelse. Udlægget vil blive en naturlig afrunding af bykanten mod det åbne land. Administrationen er opmærksom på behov for etablering af økologiske forbindelser. Det vurderes, at der fortsat vil være spredningsmuligheder nord, vest og øst om Søvind.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 30**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 30**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 31**

Familien elsker at gå ture ved kysten og opleve det rige dyreliv på marken ved Hovmarksvej. Der er mange, der får masser af naturoplevelser ud af den grønne plet, som marken udgør. De håber derfor inderligt, at der ikke bliver bygget på marken.

**Administrationens svar på hørings svar 31**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 31**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 31**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 32**

De er meget glade for at bo på Ålkærgårdsvej og er derfor ikke interesserede i, at arealet udlægges til erhverv. Da de har specielle krav til deres bolig, vil de gerne have en hurtig afklaring, såfremt det fastholdes, at arealet skal udlægges til erhverv og de er nødt til at flytte.

**Administrationens svar på hørings svar 32**

Administrationen vurderer, at muligheden for at udlægge arealet til erhverv bør fastholdes på grund af områdets gode beliggenhed i forhold til det overordnede vejnet, med direkte adgang til motorvejen via tilslutningsanlæg 55 Horsens Nord. Det er derfor velegnet til placering af transport- og logistikerhverv, med tilhørende servicefaciliteter.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 32**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringssvar 32**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringssvar 33**

Parret har i sin tid købt grunden på Præstehøj på grund af den storslåede udsigt over det østjyske landskab fra Ejer Baunehøj mod Nord og ned til Hansted skov i syd. En ny bebyggelse foran deres ejendom vil betyde en forringelse af deres ejendom, hvilket de ikke er interesserede i.

Præstehøj er trafikalt belastet i dag, da den benyttes til genvejskørsel ift. skole og børnehave. De vil på det kraftigste appellere til at en evt. ny udstykning på ingen måder får vejforbindelse til Præstehøj.

**Administrationens svar på høringssvar 33**

Der er kommet flere høringssvar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne høringssvar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringssvar 33**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringssvar 33**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringssvar 34**

Grundejerforeningen, der repræsenterer 42 grundejere, er imod udlæg af byudviklingsområde ved Hovmarksvej. Det vil betyde tab af herlighedsværdi samt en markant, øget trafikbelastning.

Udlægget imødekommer alene ønske fra lodsejerne, og udlægges ikke ud fra strategiske overvejelser. Området rummer landskabsområder med en særlig værdi, hvilket kommunen selv har fastlagt i Kommuneplan 2017. Et udlæg vil være en "unaturlig udposning" på en i dag ubrudt og ganske markant og bevaringsværdig linje mellem land og by.

Arealet er i kommunens landskabsanalyse udpeget som bevaringsværdigt landskab. Det opfylder ikke kravene til at kunne optages i et landsplandirektiv som udviklingsområde. Arealet har særlige natur- miljø og landskabsinteresser og omfatter også værdifulde kulturmiljøer hhv. særlig værdifulde landområder, der ikke hverken nu eller i al fremtid bør spoles af boligbyggeri. Arealet bør søges beskyttet via udpegning til "Grønt Danmarkskort", da det formentlig ikke kan naturfredes.

**Administrationens svar på hørings svar 34**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 34**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 34**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 35**

Den rigtige løsning ift. at regulere hastigheden gennem Østbirk-krydset, er at lede den tunge og gennemgående trafik uden om krydset, fra Ydingvej via en nordlig rundkørsel, derefter på en ringvej øst om Østbirk, der kobles til den eksisterende rundkørsel øst for Østbirk by. Dertil skal der laves restriktioner for kørsel gennem byen.

**Administrationens svar på hørings svar 35**

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en meget overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision. De konkrete forslag om trafikløsninger i Hovedgård fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 35**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 35**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 36**

Han er imod udlægningen af byudviklingsområde ved Hovmarksvej. Det vil betyde tab af herlighedsværdi samt en markant øget trafikbelastning. Udlægget imødekommes af ønske fra lodsejerne, ikke ud fra strategiske overvejelser. Området rummer landskabsområder med en særlig værdi, hvilket kommunen selv har fastlagt i Kommuneplan 2017. Et udlæg vil være en "unaturlig udposning" på en i dag ubrudt og ganske markant og bevaringsværdig linje mellem land og by.

Arealet er i kommunens landskabsanalyse udpeget som bevaringsværdigt landskab. Det opfylder ikke kravene til at kunne optages i et landsplandirektiv som udviklingsområde. Der er tale om et areal med særlige natur- miljø og landskabsinteresser og ydermere tillige omfatter værdifulde kulturmiljøer hhv. særlig værdifulde landområder, der ikke hverken nu eller i al fremtid bør spoleres af boligbyggeri. Arealet bør søges beskyttet via udpegning til "Grønt Danmarkskort", da det formentlig ikke kan naturfredes.

**Administrationens svar på hørings svar 36**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 36**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 36**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 37**

Der gøres indsigelse mod udstykning i Stensballe ved Hovmarksvej. Der er mange smukke tanker i Planstrategi 2019, Landskabsanalyse 2019 og Forudsætningsredegørelse 2018 om naturen og hvordan den bevares. Kommunen gør det stik modsatte ved at udvide byen på bekostning af naturen.

I 2003 tabte Horsens Kommune en sag i Vestre Landsret at udstykke samme areal. Kommunen har ikke hjemmel i planloven til at udlægge arealet, da der ikke er en planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for en kystnær lokalisering, især ikke ift. at skabe vækst eller jobpotentiale.

Kommunen bruger ikke argumenter fra eller forholder sig til landskabsanalysen fra 2018 og planstrategien ift. landskabs-, natur- kulturhistoriske eller miljøinteresser i ansøgning til Erhvervsministeren. Området er ukonkret og mangelfuldt beskrevet i ansøgningen og bør derfor udgå af planstrategien. Kommunen bryder loven ved at sende ansøgning til Erhvervsministeren, inden byrådet har forholdt sig til de høringsvar, der er indkommet i den offentlige høring. Byrådet har allerede i september besluttet at sende ansøgning til Erhvervsministeren, uden at kende høringssvarene. Der anmodes derfor om, at planstrategien kendes ugyldig ift. områderne i kystnærhedszonen.

Landskabsanalysen bruges ikke. Der vil gå kulturhistoriske spor tabt ved en boligudbygning, ligesom skovbyggelinjer vil blive overskredet. Marken er udlagt til særlig værdifuldt landbrugsområde. Området er af stor rekreativ og landskabelig værdi for borgerne i Stensballe og Horsens. Det er en selvfølge, at arealer, der er omfattet af Det Grønne Danmarkskort, ikke kan indgå i kommunens udviklingsområder.

Horsens Kommune burde foretage en miljøvurdering af Planstrategi 2019. Der er ingen mangel på boliger eller udviklingsmuligheder i Horsens og der er derfor ingen grund til at udlægge nye arealer på bekostning af naturen. Yderligere udstykning vil belaste Stensballe trafikalt. Der er stor folkelig modstand mod denne udstykning. Udviklingsområdet i Stensballe skal udgå af Planstrategi 2019.

**Administrationens svar på høringsvar 37**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 37**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 37**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 38**

For at kunne tiltrække nye borgere/børnefamilier til Østbirk er det vigtigt at give nye borgere mulighed for at færdes sikkert langs - den stærkt trafikerede Ydingvej på de cykelstier, der bør være.

Det foreslås at lave en cykel/gå sti - dobbelt- i én side af Ydingvej fra Østbirk by mod Skanderborg - (I samarbejde med Skanderborg) og minimum til vejen mod Mossø (Vædebrovej)

## **Administrationens svar på hørings svar 38**

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en meget overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision. De konkrete forslag om trafikløsninger i Hovedgård fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 38**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 38**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 39**

Ved grundkøb på Præstehøj, Gedved fik man at vide, at der ikke skulle bygges mere øst for området pga. vandårer. Der anmodes om, at der udlægges et bredt grønt bælte mellem Præstehøj og en evt. ny bebyggelse, ligesom der er mellem Præstehøj og Oventofte/Brøndager.

Præstehøj er belastet af gennemkørselstrafik til skole, børnehave og vuggestue. Ved en evt. ny bebyggelse bør der ikke åbnes op for stikvejene som adgangsvej til den nye bebyggelse.

## **Administrationens svar på hørings svar 39**

Der er kommet flere hørings svar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne hørings svar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 39**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 39**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 40**

De er imod bebyggelse af kystnærhedszonen i Stensballe, da det er en rekreativ og værdifuld grøn landskabskorridor tæt på fjorden. Planstrategien pointerer, at kystnære, grønne naturområder skal værnes om. Intentionerne bag mulighed for udviklingsområder i kystnærhedszonen kan slet ikke imødekommes. Der er masser af alternative arealer, der kan bygges på og som har en bedre infrastruktur. Restrummeligheden for boliger er allerede stor. Det er derfor uforsvarligt og unødvendigt at udlægge areal i kystnærhedszonen. Landskabsanalysen fraråder også byggeri på arealet.

Stensballe mangler ikke tilflytning, da der er bygget meget de seneste 2 år, og der er lokalplanlagte områder. Der er stort pres på skole og daginstitutioner. Projektet omfatter tæt-lav boliger på arealet, hvilket kan give mange boliger og dermed et stort antal biler, der vil belaste og skabe problemer for infrastrukturen.

De føler ikke, at politikerne lytter til de almindelige borgere, der gerne vil værne om naturen. Politikerne har ansvaret for et afbalanceret boligmarked. Processen er fra kommunens side grebet udemokratisk og ukorrekt an. Planstrategien skulle være vedtaget som forslag og ikke endeligt. Borgerne har skulle forholde sig til en plet og ikke et konkret areal. Der har været forskellig udmeldinger om, hvilket areal, der er tale om. Ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområde i kystnærhedszonen sendes, før byrådet har behandlet hørings svarene til planstrategien, hvilket er i strid med proces fra Erhvervsstyrelsen.

Hvis kommunen ønsker at skabe mere tilgængelig natur, forudsætter det ikke nybyggeri. Kommunen kan vælge at købe arealerne og udlægge dem til fri natur. Horsens Byråd bør ikke lade sig styre af storkapitalen men respektere og lytte til borgerne. Arealerne øst for Stensballe skal fjernes fra Planstrategi 2019 og dispensationsansøgning til Erhvervsstyrelsen trækkes tilbage.

## **Administrationens svar på hørings svar 40**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 40**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 40**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 41**

Virksomheden ønsker matr. nr. 16 h Østbirk By, Østbirk udlagt til erhverv, idet de gerne vil udvide, men ikke har plads på deres ejendom. De vil flytte de mest larmende aktiviteter hen på arealet. Den del af arealet, der ligger tættest på rundkørslen, vil blive beplantet, så ankomsten/indkørslen til Østbirk bliver pæn.

## **Administrationens svar på hørings svar 41**

Virksomheden ligger i et område, som i Planstrategi 2019 er udpeget som interesseområde for omdannelse. Der ligger flere aktive virksomheder indenfor interesseområdet. Det er ikke intentionen med interesseområdet at påvirke virksomhedernes udviklingsmuligheder.

Da der ikke er konkrete omdannelsesmuligheder indenfor det udpegede interesseområde, vurderer administrationen, at interesseområdet bør udgå til fordel for virksomhedernes udviklingsmuligheder.

Samtidig bør interesseområdet for omdannelse i midtbyen i Østbirk fastholdes, idet der er mere konkrete potentialer for omdannelse her. Ved åbent-hus-arrangementet i Østbirk var der ligeledes større interesse for, at dette område blev omdannet.

Det vurderes, at ønsket om udvidelsen af erhvervsområdet bør undersøges nærmere i forbindelse med revision af Kommuneplan 2021. Administrationen vurderer, at arealet ikke skal tages med i Planstrategi 2019, men indgå i selve revisionsarbejdet. Hvis det i den forbindelse vurderes, at erhvervsområdet kan udvides, vil det muligvis kræve en selvstændig for-debat inden et forslag til Kommuneplan 2021 vedtages, da arealet ikke er med i Planstrategi 2019, jf. planlovens § 23c.

Da der kan fremkomme flere arealer, der kræver for-debat i forbindelse med revisionsarbejdet, vil der blive lavet en, samlet for-debat for disse arealer.

#### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 41**

Administrationen anbefaler, at interesseområde for byomdannelse ved Stenagervej i Østbirk tages ud af Planstrategi 2019, og at ønske om udvidelse af erhvervsområdet i det sydlige Østbirk undersøges nærmere i forbindelse med kommuneplanrevisionen.

#### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 41**

Byrådet besluttede, at interesseområde for byomdannelse ved Stenagervej i Østbirk tages ud af Planstrategi 2019, og at ønske om udvidelse af erhvervsområdet i det sydlige Østbirk undersøges nærmere i forbindelse med kommuneplanrevisionen.

#### **Administrationens fremstilling af høringsvar 42**

Trafikale og sikkerhedsmæssige hensyn ved Stensballe Skole taler mod en udvidelse med boliger på Hovmarksvej.

Der er ikke belæg for de planlagte nye boligområder, da der er stor rummelighed i kommunen i forvejen.

Det er en selvfølge, at byrådet følger kommunens landskabsanalyse, der påpeger landskabsinteresserne på arealet ved Hovmarksvej.

#### **Administrationens svar på høringsvar 42**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

#### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 42**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

#### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 42**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

#### **Administrationens fremstilling af høringsvar 43**

En udbygning af arealet ved Hovmarksvej vil alene være til gavn for ejerne, ikke borgerne i Stensballe. De små villaveje vil blive hårdt belastet. Arealet burde omdannes til et rekreativt område, i tider, hvor det tales om at plante træer og skabe friarealer til borgerne.

Byrådet burde tage initiativ, der gavner den almindelige borger. Der skal ikke kun tænkes i vækst, men i renovering, bevaring af byens værdier og nye grønne rekreative områder. For hver ny borger kan der årligt skaffes aflast for ca. 10 ton CO<sub>2</sub>.

### **Administrationens svar på høringsvar 43**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 43**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 43**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 44**

Grundejerforeningen tilkendegiver deres klare og utvetydige modstand mod udstykningsplaner ved Hovmarksvej og utilfredshed med den magtfuldkommenhed og tilfældige adfærd, kommunen udviser.

Planer om udstykning af arealet har tidligere måtte opgives i 2003 efter dom. Det er misbrug af planlovens § 5 at ville gøre udstykningen til byudvikling og noget positivt for byen. Hensynet til de lodsejere, der ønsker at udstykke veje tungere en hensynet til natur, naboer, borgere i Stensballe og brugere af området.

Hvorfor søger man ikke allerede nu om tæt-lav bebyggelse, hvis der er behov for fortætning. Kan man sende en ansøgning til Erhvervsministeren, inden høringen af Planstrategi 2019 er slut? Høring og information om udstykningsplanerne har ikke været planlagt, og der er uenighed om, hvad der kommunikeres ud. Er kommunen bevidst om, at udstykningen er kontroversiel og omfanget derfor nedtones politisk i første omgang.

### **Administrationens svar på høringsvar 44**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 44**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 44**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 45**

Infrastrukturen følger ikke med byudvikling i Hovedgård af sig selv, som det er forudsat i planstrategien.

Det foreslås, at der udarbejdes en overordnet, samlet plan for den trafikale infrastruktur i og omkring Hovedgård. Planen skal understøtte den nuværende og de 10 års kommende arealudnyttelse af bolig, institutions- og erhvervsområder.

Forslaget om en samlet trafikplan suppleres med en række konkrete forslag til trafikale forbedringer, herunder forlængelse af Coldingvej, revurdering af trafikafviklingen i den sydlige del af Hovedgård og ændring af parkeringsforhold omkring skole og hal.

#### **Administrationens svar på høringssvar 45**

Administrationen er bevidst om de trafikale udfordringer, som byudvikling kan give, og det skal indgå i forhold til vurdering af ny byudvikling, når der foretages en konkret planlægning for den.

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en meget overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision. De konkrete forslag om trafikløsninger i Hovedgård fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

#### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 45**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 45**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Administrationens fremstilling af høringssvar 46**

Hun udtrykker sin absolutte modstand mod ny bebyggelse i kystnærhedszonen øst for Stensballe. Naturen i Stensballe skal værnes om, og den skal bevares. Omtalte område benyttes af mange beboere i Stensballe som et helt særligt frirum. Daginstitutioner og Stensballeskolen er under pres. Det går ud over vores børns trivsel og indlæring, hvilket er uacceptabelt.

Trafikken i Stensballe er for belastet allerede på nuværende tidspunkt. I henhold til planlovens § 5b er kystnærhedszonen beskyttet, og må derfor ikke bebygges medmindre der forekommer "en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering". Det er langt fra opfyldt i den pågældende sag.

#### **Administrationens svar på høringssvar 46**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

#### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 46**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

#### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 46**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af høringsvar 47**

Mistænker at processen omkring byudviklingsinteresse ved Hovmarksvej i Stensballe ikke er foregået helt efter bogen. Der udtrykkes utilfredshed med, at kommune kan finde på at ville "liste" området med i Planstrategi 2019.

Området i Kystnærhedszonen øst for Stensballe udgør en værdifuld, grøn landskabskorridor tæt på fjorden med stor rekreativ værdi. Området, som ønskes bebygget, ligger i Kystnærhedszonen, som er beskyttet jf. Planlovens § 5b. Kommunens egen landskabsanalyse fraråder, at der bygges på arealet. Horsens Kommunes byråd har fra starten grebet processen an på en udemokratisk og ukorrekt måde.

Argumentet om, at byudviklingsprojektet kunne gøre de grønne områder og naturen mere tilgængelige, da de i dag er hermetisk lukkede holder ikke. Tilslutter sig kravet om, at alle arealer øst for Stensballe i kystnærhedszone tages ud af planstrategien og at ansøgning til Erhvervsministeren ift. landsplandirektiv trækkes tilbage.

## **Administrationens svar på høringsvar 47**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. høringsvar 47**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. høringsvar 47**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af høringsvar 48**

Det er åbenlyst, at alle arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe skal fjernes fra Planstrategi 2019 samt at dispensationsansøgningen om optagelsen af disse arealer i et landsplandirektiv hos Erhvervsstyrelsen skal trækkes tilbage.

Horsens kommune tabte sagen om udstykning af areal ved Hovmarksvej i 2003 ved landsretten. Det vil klæde kommunens politikere, at respektere gældende lovgivning, dommen, demokratiet samt respektere den meget store modstand mod planerne. Området er kendetegnet ved at være et værdifuldt område meget tæt på fjorden med stor rekreativ og rigt dyreliv. Området skal derfor bevares, og det er beskyttet jf. Planlovens § 5b om kystnærhedszone.

Der er masser af alternative boligarealer i Horsens Kommune, som allerede er planlagte, eller er i spil som interesseområder eller er ny bebyggede. Der er kraftig vækst i Stensballe og der er et generationsskifte i gang flere steder. Kommunens landskabsanalyse konkluderer, at arealet ikke bør bebygges. Der kan ikke gives dispensation hos Erhvervsstyrelsen, jf. Planlovens § 5b, stk. 2.

## **Administrationens svar på høringsvar 48**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 48**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 48**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 49**

Vejdirektoratet oplyser, at de i forbindelse med kommuneplanrevisionen vil have særligt fokus på de punkter i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen", som har betydning for de statslige vejinteresser i Horsens Kommune.

Vejdirektoratet har ikke bemærkninger til Planstrategi 2019 og imødeser Horsens Kommunes tilvejebringelse af forslag til Kommuneplan 2021. Der opfordres til tidlig dialog, hvis kommuneplanforslaget kommer til at berøre statsvejnettet.

**Administrationens svar på høringsvar 49**

Administrationen tager høringsvaret til efterretning.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 49**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 49**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 50**

Der ønskes gjort opmærksom på, at man har kontakt til to potentielle købere af jord syd for hovedgaden i Nim, som er området omkring Nim butikstorv. Begge købere er stærkt interesseret i at bygge boliger på omtalte områder.

Måske det kan fremme tidshorisonten for udarbejdelse af lokalplan for Nim?

**Administrationens svar på høringsvar 50**

Alle potentielle nye byudviklingsområder vil blive vurderet ud fra en helhedsbetragtning i forbindelse med den efterfølgende kommuneplanrevision.

Det vil derfor først være helt fastlagt, hvilke konkrete nye arealer til boliger, der kommer til at indgå i Kommuneplan 2021, når den er endeligt vedtaget ultimo 2021. Derfor vurderer administrationen, at enkelte områder, der indgår i en samlet vurdering i forbindelse med kommuneplanrevisionen ikke kan fremmes frem for andre.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 50**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 50**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 51**

De er imod en udlægning af det foreslåede område til et nyt byudviklingsområde øst for Hovmarksvej i Stensballe. Stamvejene er ikke bygget til den øgede trafikmængde, som en sådan udvikling vil medføre. En byudvikling vil ødelægge den herlige natur i Stensballe. Den nye bykerne i midtbyen af Horsens er et ganske skræmmende og tydeligt eksempel på, hvor lidt politikerne tænker på trivsel for de mennesker, som skal bo i området i midtbyen.

Der er natur og trivsel i Stensballe. De håber inderligt på, at politikerne aldrig vil tillade et byggeri øst for Stensballe over mod skoven. At bygherrerne denne gang i 2019 frivilligt smed håndklædet i ringen er jo ikke et udtryk for, at deres kamp i fremtiden om et nyt byområde er opgivet.

## **Administrationens svar på hørings svar 51**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 51**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 51**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 52**

Foreslår at Lokalplan 13 Centralforeningen, Brædstrup bliver ændret sådan at der er mulighed for at lave boligområde på arealet. Betyder, at rammeområde nr. 20ER01 skal ændres fra erhverv til boliger.

## **Administrationens svar på hørings svar 52**

Administrationen vurderer, at den ønskede ændring af rammeområdet skal indgå og vurderes i forbindelse med selve kommuneplanrevisionen.

Hvis det i den forbindelse vurderes, at rammeområdet skal ændres, vil det muligvis kræve en selvstændig for-debat inden et forslag til Kommuneplan 2021 vedtages, da arealet ikke tages med i Planstrategi 2019, jf. planlovens § 23c.

Da der kan fremkomme flere arealer, der kræver for-debat i forbindelse med revisionsarbejdet, vil der blive lavet en samlet for-debat for disse arealer.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 52**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 52**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 53**

Hovedgård Lokalråd vil have følgende beskrevet om Hovedgård i Planstrategi 2019:

- Beskrivelse af placering af boliger og boligformer, så der er boliger til alle.

- Beskrivelse af, hvordan områdefornyelse af Hovedgård bymidte sikres, med udgangspunkt i plan, som lokalrådet har fået udarbejdet.
- Beskrivelse af, hvad der gøres for at fastholde og udbygge erhvervslivet og forretningslivet.
- Beskrivelse af, hvilke tiltag der gøres, og hvilke midler der afsættes til foreningslivet.
- Beskrivelse af, hvordan kommunen ser udviklingen af Hovedgård Skole og om kommunen vil bygge en ny daginstitution og hvor
- Beskrivelse af, hvilke planer Horsens Kommune har for at tilbyde offentlig transport, og om det skal være med bus, tog eller Flextrafik.
- Oplysning om der bygges rundkørsel eller etableres lysregulering, ved de to udfaldsveje fra Hovedgård til GI Århusvej.
- Oplysning om, hvilke planer der er for at opgradere stisystemet.

### **Administrationens svar på høringsvar 53**

Planstrategi 2019 er en helt overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision. Strategien indeholder derfor ikke konkrete vurderinger af de enkelte byer. En del af de efterspurgte oplysninger kan findes i Forudsætningsredegørelse 2018, der danner vidensgrundlag for planstrategien.

Planstrategien handler om fysisk planlægning og forholder sig derfor ikke til afsatte midler til foreningslivet. Kommuneplanrevisionen, der følger planstrategien vil forholde sig konkret til udlæg til boliger, erhverv og detailhandel, ligesom der i administrationen løbende er dialog om den fysiske udvikling i forhold til skole- og dagtilbud.

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, men de konkrete spørgsmål om Hovedgård fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 53**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 53**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 54**

Gør opmærksom på trafikproblemer på Gammel Århusvej, som medfører støjgener på trods af opført støjhegn. Mener, at der bør opsættes et ordentligt støjhegn langs Gammel Århusvej fra Grillhytten til Viadukten (jernbanebroen).

### **Administrationens svar på høringsvar 54**

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en meget overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

Det konkrete forslag om etablering af støjhegn ift. trafikstøj på Gammel Århusvej fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 54**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 54**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 55**

Området øst for Stensballe skal bevares, da det udgør en værdifuld, grøn landskabskorridor tæt på fjorden med stor rekreativ værdi for beboere og besøgende. Området bevarer på den måde også Stensballe som en unik og attraktiv bydel.

Det er i almenvellets, og dermed kommunens, klare interesse, at beskytte og værne om bolig- og kystnære grønne områder/naturområder, også for at bevare kommunen som interessant for udefrakommende. Det er det, som står i Planstrategi 2019 og i kommuneplanen.

Det er efterhånden svært at få øje på, at Horsens Kommune er en grøn kommune, da alt smadres til i byggerier og de frie natur kig ødelægges ikke kun her men også ved Nørrestrand. Politikerne skal stoppe sig selv og de eller den bygherre, som har så travlt med at "ødelægge vores by". Der skal ikke pilles ved området ved Hovmarksvej.

## **Administrationens svar på hørings svar 55**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 55**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 55**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 56**

Gruppen mod bebyggelse af Kystnærhedszonen i Stensballe tæller knap 1000 medlemmer, og er et tydeligt udtryk for den massive modstand, der er imod bebyggelse af Kystnærhedszonen i Stensballe. Området i Kystnærhedszonen øst for Stensballe udgør en værdifuld, grøn landskabskorridor tæt på fjorden med stor rekreativ værdi, og bruges af mange mennesker hver dag. Alle løfter og hensigtserklæringer fra Horsens Kommunes politikere i Planstrategi 2019 om de blå og grønne værdier understreger, at bebyggelse i Kystnærhedszonen i Stensballe ikke skal tillades.

Området, som ønskes bebygget, ligger i Kystnærhedszonen, som er beskyttet jf. Planlovens § 5b. Således må det ikke bebygges, medmindre der er "en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering". Dette er ikke opfyldt i den aktuelle sag, da der er natur- og landskabsinteresser. Der er heller intet, som understøtter, at det at bygge i Kystnærhedszonen i Stensballe mærkbart skulle fremme vækst og udvikling – eller styrke jobpotentialet – i Horsens Kommune mere, end hvis husene opføres i nogle af de mange andre områder, som allerede er lokalplanlagte, kommuneplanlagte eller er i spil i Planstrategien som interesseområder, og som ligger udenfor Kystnærhedszonen. Dertil kommer, at restrummeligheden ift. boliger er meget stor.

Kommunens egen landskabsanalyse, som er et krav fra Erhvervsstyrelsen, og som Horsens Kommunes politikere har lovet at respektere og anvende, konkluderer altså, at ønsket om at bebygge Kystnærhedszonen i Stensballe er en dårlig idé, som frarådes på baggrund af en række faglige ekspertvurderinger. Det er dybt kritisabelt, useriøst og rystende, at politikerne har vedtaget Planstrategi 2019 med området i Stensballe som interesseområde.

Stensballe mangler ikke tilflytning eller tilflytningsmuligheder, og der er sket en kraftig vækst i nybyggeri de seneste 2 år. Derudover er der lokalplanlagt yderligere 36 boliger i Vær, mod lodsejers, naboers og Naturfredningsforeningens ønske. Der er stort pres på skole og institutioner i Stensballe, og specielt Stensballeskolen fremstår nedslidt. Infrastrukturen (veje osv.) i Stensballe er i forvejen belastet, specielt i morgen og eftermiddagstrafikken.

Når Horsens Kommunes politikere, på trods af ovenstående, forsøger at bebygge endnu et stort område i Stensballe med nybyggeri – endda et område, som er beskyttet – får man oplevelsen af, at der ikke bliver taget hensyn til dem, som allerede bor i Stensballe, til naturen, til infrastrukturen og til faciliteterne. Endelig skal det nævnes, at flere ældre i Stensballe allerede oplever det som en udfordring at sælge deres eksisterende huse.

Horsens Kommunes byråd har fra starten grebet processen an på en udemokratisk og ukorrekt måde. Det virker som om man ikke ønskede offentlighedens holdning, idet man vedtog planstrategien i stedet for at vedtage et forslag til planstrategi. Der har været uoverensstemmelse mellem borgmesterens og forvaltningens udmeldinger om omfanget af arealet i planstrategien – borgerne har skulle forholde sig til en plet. Processen med ansøgning til Erhvervsministeren er i forkert rækkefølge. Argument om, at projektet kunne give mulighed for, at de grønne områder/naturen blev tilgængelige, da de i dag er "hermetisk lukkede" holder ikke.

Alle arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe skal fjernes fra planstrategiforslaget som "interesseområder", og dispensationsansøgningen om optagelsen af disse arealer som udviklingsområder i et landsplandirektiv til Erhvervsstyrelsen skal annulleres af Horsens Kommunes byråd.

#### **Administrationens svar på høringsvar 56**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

#### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 56**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

#### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 56**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

#### **Administrationens fremstilling af høringsvar 57**

Der foreslås etablering af en hævet jordvold mellem jernbanen fra enden af Kirkebakken, Hatting til børnehaven ville begrænse støjen fra både jernbanen (som kun ville blive kraftigere ved elektrificeringen af jernbanen) samt motorvejen.

Det ville være forbedrende for både børnehavens børn samt beboere på de omkringliggende veje - og samtidig med en forholdsvis begrænset udgift. Lignende er opført ved Peter Dans Vej for at begrænse støjen fra motorvejen.

#### **Administrationens svar på høringsvar 57**

Forslag til konkrete løsninger om støjværn ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en helt overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

Det konkrete forslag sendes videre til vurdering i de relevante afdelinger i Teknik og Miljø.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 57**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 57**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 58**

Han ærgrer sig over, at der er overvejelser om at bebygge et areal ved Hovmarksvej i Stensballe. Hjertestien i Stensballe benyttes dagligt af rigtig mange mennesker som rekreativt område. Her er udsigt til fjord, til skoven og til Stensballe Bjerger, som opleves tydeligt fra stien. Dyrelivet er med til at forstærke oplevelsen, når man går tur på stien. En bebyggelse vil ødelægge disse kig op oplevelser.

For mange mennesker er marker og land også natur. Derfor er hjertestien også af væsentlig værdi som adgang til naturen for rigtig mange mennesker. Hele denne rekreative værdi vil gå tabt, hvis der bliver bygget på planlagte marker. Rent landskabsarkitektonisk vil det være synd at ændre nuværende bygrænse, hvor hjertestien nu tegner en smuk lige linje mellem by og land.

Når Horsens Kommune i forvejen varsler en hel ny bydel nord for Nørrestrand, ses nødvendigheden ikke af at inddrage et så forholdsvis lille stykke jord til byudvidelse, som området i kystnærhedszonen udgør. Han ønsker og håber, at man vil fjerne området fra Planstrategien og i stedet forsøge at frede området for fremtiden.

### **Administrationens svar på høringsvar 58**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 58**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 58**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 59**

Hvis område i kystnærhedszone i Stensballe skal bebygges, skal der, jvf. Planlovens §5b stk. 1, være en "særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering". De mener ikke, at nogen af disse betingelser er opfyldt.

Der er masser af muligheder for en udbygning af Stensballe, som ikke kræver en dispensation af Planloven. Flere af disse muligheder er også allerede i gang med at blive udnyttet, men der er stadig mulighed for at udbygge Stensballe i retning mod f.eks. Vær, Bledd, og Haldrup. Der er også masser af andre steder i Horsens Kommune, hvor det er muligt at lave nye udstykninger til boliger, uden at skulle søge om dispensation.

En ansøgning om dispensation fra Planloven for arealet i Stensballe er et skridt i den forkerte retning, da man fjerner noget af det, som netop gør området attraktivt.

Derfor bør planer om at bygge i kystnærhedszonen i Stensballe fjernes i Planstrategi 2019.

## **Administrationens svar på hørings svar 59**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 59**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 59**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 60**

De undrer sig over, at Horsens Kommune og dermed Byrådet ønsker stort set alle grønne områder bebygget, uanset hensynet til naturen. Hele området nord for Nørrestrand er udlagt til bebyggelse, og er endnu ikke bebygget. Der kommer yderligere et område på Værvej med 14 byggegrunde. I planstrategien gøres der meget ud af at beskrive værdien af natur og landskaber. Det er flotte ord, der anvendes, så selv et areal der ikke måtte udstykkes efter Landsrettens dom i 2003, i dag kan udstykkes på en sådan måde at naturen "bevares".

Rigtig mange i Stensballe har store vanskeligheder med at få solgt deres bolig eller har helt opgiver at sælge boligen i det nuværende boligmarked i Horsens Kommune. Det passer ikke med, at der skulle være stor efterspørgsel på boliger i Stensballe. Samtidig gør det store udbyd af nye byggegrunde i Horsens, at salgspriserne for brugte huse holdes nede på et lavere niveau end ellers. Byrådet prioriterer tilsyneladende ønsket om vækst med et større hensyn til kommende tilflytterne ved, at der helst skal være en byggegrund klar til alle der ønsker at bygge nyt, på bekostning af de borgere og boligejere der bor eller har boet i Kommunen i mange år.

Planstrategien er vedtaget af Byrådet den 23. september 2019, og ansøgningen om byudviklingen i Stensballe vil være indsendt til Erhvervsministeriet, inden hørings svarene er blevet politisk behandlet i december måned 2019. Kan det være en velovervejede strategi i processen omkring den måde planstrategien er vedtaget i Byrådet? På virker borgerne det som om, at udstykningen i Stensballe var noget Byrådet ønskede presset hurtigt igennem efter lodsejernes ønsker.

Området øst for Stensballe udgør en værdifuld, grøn landskabskorridor tæt på fjorden med stor rekreativ værdi til gavn og glæde for de mange i Horsens Kommune og de besøgende, som der skal værnes om. Landsskabsanalysen anbefaler direkte, at det ikke kan forsvares yderligere bebyggelse i de kystnære områder i Stensballe. Der er intet, som understøtter, at det at bygge i Kystnærhedszonen i Stensballe mærkbart skulle fremme vækst og udvikling – eller styrke jobpotentialet – i Horsens Kommune mere, end hvis husene opføres i nogle af de mange andre områder, som allerede er lokalplanlagte, kommune-planlagte eller er i spil i Planstrategien som interesseområder, og som ligger udenfor Kystnærhedszonen.

Horsens Kommune gør meget ud af at gøre opmærksom på, at der kun er 5 minutter til motorvejen, når der reklameres med nye udstykninger af byggegrunde – det kan Stensballe ikke konkurrere med, da adgangen til motorvejen er gennem byen eller Langemarksvej – i myldretiden alt for tidskrævende. De har udarbejdet en oversigt over boliger til salg hhv. januar 2019 og november 2019. Der er udbudt 504 af denne type boliger i 8700 Horsens (06.11.2019) – heraf ligger de 61 boliger i Stensballe

svarende til 12% - hvilket er en forholdsvis stor andel for et område, der tidligere var et attraktivt boligområde, hvor der var efterspørgsel på boliger.

Horsens Kommunes politikere har et ansvar for, at der i Stensballe (og andre steder i kommunen, for den sags skyld) kan være et afbalanceret boligmarked hvor der også er incitament til at købe, renovere og forædle eksisterende boliger, fremfor at al tilflytning skal lægges an på fjernelsen af værdifulde, grønne områder, som bebygges med nybyggeri. Infrastrukturen er ikke gearet til den voldsomme trafik der allerede er i Stensballe – specielt i myldretrafikken, hvor mange fra Odder-siden vælger at køre gennem Bygaden for at nå først gennem rundkørslen ved Brugsen/Netto. Alene på grund af infrastrukturen, er der ikke behov for yderligere udstykninger i Stensballe.

Alle arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe skal fjernes fra planstrategiforslaget som "interesseområder", og dispensationsansøgningen om optagelsen af disse arealer i et landsplandirektiv hos Erhvervsstyrelsen skal trækkes tilbage af Horsens Byråd. Horsens Byråd indarbejder i strategiplanen at der sikres et velafbalanceret boligmarked i hele kommunen.

### **Administrationens svar på høringsvar 60**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 60**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 60**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 61**

Danmarks Naturfredningsforening har lige fra begyndelsen være optaget af Horsens Kommunes ønsker om at opføre en ny bydel umiddelbart nord for det fredede Nørrestrand. Alle de indvendinger, vi tidligere er kommet med i disse kommentarer, er fortsat gyldige. Følgende hovedpunkter repeteres:

Bebyggelse helt op til det fredede område vil gøre, at det får karakter af en bypark, med negative konsekvenser for landskabelige værdier og biodiversitet. Det er ikke i overensstemmelse med planstrategiens intentioner.

Bebyggelsen i kystnærhedszonen bliver markant og skæmmende for områdets store landskabelige værdier, og planlovens krav til behov til bebyggelse i kystnærhedszone er ikke opfyldte. Med den allerede etablerede og den planlagte bebyggelse på Værvej er der reelt tale om en stor indskrænkning af mulighederne for faunapassage mellem de fredede områder Stensballe Bjerge og Nørrestrand.

Den planlagte cykelsti over det fredede område er helt i strid med fredningskendelsen for området, og den er heller slet ikke i overensstemmelse med planstrategiens intentioner om biodiversitet.

Samlet set er der ikke redegjort for behovet for den store bebyggelse i kystlandskabet med store landskabs- og naturværdier, ligesom der ikke tages tilstrækkeligt hensyn til beskyttelsen af det fredede områdes flora og fauna.

## **Administrationens svar på høringssvar 61**

### *Natur- og bæredygtighed*

Udviklingsplanen for Nørrestrand har netop naturen som det bærende element i planen. Nørrestrands hovedtræk tager afsæt i landskabet, naturen og kulturhistorien. Fra naturområdet Nørrestrand i syd trækkes en række grønne landskabskiler med afsæt i landskabet og naturens forudsætninger for afledning af regnvand, udsigt, spredningskorridorer op gennem bydelen mod nord. Landskabskilerne fletter naturen ind mellem bebyggelsen, opdeler bydelen i mindre områder og giver mulighed for frie kig mellem den eksisterende by og den nye bydel. Landskabskilerne vil rumme naturområder, engarealer, rekreativt ophold, frilivsaktiviteter og dyrkede arealer.

### *Kystnærhedszone*

Planlovens kapitel 2A omhandler planlægning i kystområderne. Ifølge § 5 b stk. 1 gælder det for planlægning i kystnærhedszonen at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Horsens Kommune har i henhold til Planloven i forbindelse med Kommuneplan 2013 og tillæg 7- Tematillæg for byvækst og fritidsformål, samt i Planstrategi 2015 redegjort for rummelighed til boliger samt udlæg af byvækstarealer indenfor kystnærhedszonen.

Planområdet ligger delvist, ligesom store dele af Horsens by, indenfor kystnærhedszonen, som regnes fra fjordens kant langs kysten og ikke fra Nørrestrand, som er en ferskvandssø. Lokalplanområdet ligger bag eksisterende bebyggelse og beplantning i forhold til kysten, og der skabes ikke en ny bebyggelsesfront mod kysten. Terrænforholdene med Horsens by og Stensballe Bjerge mellem udlægget og kysten, samt den eksisterende bebyggelse gør at området som ligger mellem 2,0-4,2 km fra kysten ikke vil være synligt fra kystsiden.

### *Spredningskorridor mellem Stensballe bjerge og Nørrestrand*

Målet med naturudviklingsplanen er at styrke de nuværende naturforhold. Der etableres ny natur, der øger det samlede naturareal i området. Desuden placeres den ny natur, så der skabes større korridorer mod øst, vest og nord. I gældende kommuneplan er der fastlagt rammer til rekreativt formål, der tegner en grøn korridor fra Egebjergvej i vest, langs landskabsfredningen ved Nørrestrand, syd om Vær Kirke mod Stensballe bjerge.

I det fredede område anlægges der kun stier og broer i det omfang det ikke har væsentlig negative konsekvenser for naturværdi og dyreliv.

Forud for et kommende projekt omkring etablering af vådområder og genslyngninger af Nebel bæk, vil der blive lavet en forundersøgelse, der bl.a. belyser konsekvenser. Der vil i forundersøgelsesfasen blive kortlagt hvilke arealer, der kan indgå i projektområdet. Det vil kun være arealer, der indgår i projektområdet, der får ændrede vandstandsforhold. Områder uden for projektområdet vil ikke blive berørt. Udformning af projektområdet vil ske i samarbejde med de berørte lodsejere og Horsens Kommune vil tage initiativ til møderne.

Hovedformålet med udvidelsen af den eksisterende naturskov, er at forbedre naturskoven som levested for sjældne dyr, planter og svampe. Der er ikke taget stilling til om skoven skal være offentlig, eller den endelige udformning af stiforløb. Den kommende udformning af den nye naturskov vil ske i dialog med de berørte lodsejere.

Stierne i det fredede område vil desuden søges placeret i landskabet, så der tages mest muligt hensyn til eksisterende beboelse, terræn og eksisterende natur.

## *Brud på fredningsbestemmelser*

Området nord for Nørrestrand er omfattet af en fredning fra 1983, hvor Overfredningsnævnet afsagde en kendelse om fredning af arealerne. Fredningens formål er primært at bevare arealernes landskabelige kvaliteter og udvide offentlighedens adgang i området. Området beskrives dog også som af regional interesse som naturområde og har i ornitologisk (fugle) henseende vidererækkende betydning.

Fredningen dækker hele Nørrestrand fra Hammersholm i vest til Griffenfeldtsparken i øst. Derudover dækker fredningen størstedelen af arealerne umiddelbart syd for Nordre Strandvej, samt et afgrænset areal nord for Nordre Strandvej.

Horsens Kommune ønsker, at udviklingen af området ved Nørrestrand starter med fokus på et sammenhængende naturprojekt for området. Naturprojektet vil forbedre områdets eksisterende naturværdi og give området en høj herlighedsværdi, som vil gøre området attraktivt fra første færd. Flere naturprojekter er realiseret.

Det fremgår af Fredningskendelsens § 1, at:  
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Endvidere fremgår det dog af § 2a, at:  
[...] Almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan således fortsættes og fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger, herunder at hidtil opdyrkede arealer overgår til overdrev, at græsningsarealer omlægges, og at arealer, som tidligere har været under plov, dyrkes. Egentlige udyrkede arealer må ikke dyrkes. 5

Naturområdet Nørrestrand har siden 1977 været udlagt som vildtreservat, hvor mange fuglearter yngler og raster. Desuden er der i området også flere sårbare naturtyper, såsom rigkær og overdrev.

Naturprojekterne skal udformes og placeres så de tilpasses landskabet og styrker naturen og fuglelivet både indenfor og uden for fredningen og vildtreservatet. En omlægning af marker til vedvarende græs eller overdrev, vurderes at opfylde formålet med fredningen.

Projekterne kræver forudgående undersøgelser og analyser, så det belyses om anlæggelsen og brugen af dem påvirker naturen i væsentlig grad, og hvordan der kan laves afværgende foranstaltninger. Det skal understreges, at nogle af projekterne inden for fredningen kræver tilladelse fra Fredningsnævnet. Endvidere kan projekter desuden kræve forskellige tilladelser efter bl.a. naturbeskyttelsesloven, vandløbsloven og planloven. Det kan derfor vise sig, at visse forhold gør, at dele af projekterne enten ikke kan gennemføres eller må tilrettes.

## *Cykelstien over Nørrestrand – strid med fredningskendelsen*

Baggrunden for stibroen over Loddentot er et ønske om at binde den nye bydel nord for Nørrestrand sammen med Horsens midtby og give borgerne i midtbyen bedre adgang til den nye natur nord for Nørrestrand.

En forudsætning for, at der kan etableres en bro med tilhørende stisystem over Nørrestrand, er, at der kan opnås dispensation fra Nørrestrandsfredningen og Naturbeskyttelsesloven, samt tilladelse fra vildtforvaltningsloven.

## **Forslag til beslutning ift. høringssvar 61**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

## **Byrådets beslutning ift. høringssvar 61**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 62**

Hun vil på det kraftigste anmode om, at ideen om at bebygge området i kystnærhedszone i Stensballe, hvilket for år tilbage allerede blev vedtaget.

Området er et attraktivt åndehul med skov, fjord og skøn natur, og det bruges flittigt af beboerne i området, og det vil være trist, hvis det ødelægges. Der er masser af andre muligheder for at udbygge Stensballe yderligere, hvis der er behov for det.

**Administrationens svar på hørings svar 62**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 62**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 62**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 63**

De ønsker at tilkendegive deres klare modstand mod ny bebyggelse i kystnærhedszonen i Stensballe, da det alene drejer sig om at tilgodese private investorer. Planer om udstykning er tidligere opgivet efter dom i 2003. At henvise til lempelser i Planloven er en misfortolkning og bekræfter dem i, at dagsordenen er en anden – at imødekomme investorerne. Hensynet til investorerne vejer tungere end hensyn til natur, naboer, borgere og brugere i Stensballe.

Det er besynderligt, at kommunen peger på byudviklingen, når det fremgår af planstrategien, at kystlandskabet skal beskyttes mod uhensigtsmæssig udnyttelse. De ønsker området bevaret, som det er i dag.

**Administrationens svar på hørings svar 63**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 63**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 63**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 64**

Ejerne har tidligere givet udtryk for deres skepsis omkring etablering af rekreativt område, stisystemer mv. i projektet ved grusgravsarealet i Gantrup, matrikel 9f og de omkringliggende arealer – i forbindelse med helhedsplan for Fyel Mose.

De ønsker ikke deres ejendom eller naboejendomme udlagt til sommerhuse eller rekreative arealer, der tiltrækker turister. Arealerne ønskes anvendt til private formål, uden offentlig adgang, og ønsker en detaljeret plan for området og nabostykkerne.

De føler, at de har været dårligt informeret omkring Kommunens planer, og mangler at blive informeret omkring de planer som kommunen har tænkt sig, for at deres private jorde ikke bliver påvirket af de evt. mange turister, som skal bevæge i og omkring arealerne.

Deres formål er at skabe højværdi natur til privat brug. Det må være Horsens Kommunens ansvar, interesse og pligt at skabe et konstruktivt og gennemsigtigt samarbejde nu – altså en reelt samskabende proces med lodsejeren.

#### **Administrationens svar på høringssvar 64**

Arbejdet med helhedsplanlægning for Fyel Mose har været sat i bero, men forventes genoptaget snart. Lodsejerne vil i den forbindelse blive orienteret om genoptagelsen af arbejdet.

Administrationen tager til efterretning, at der ikke ønskes sommerhuse på deres ejendom, som tidligere ansøgt.

#### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 64**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 64**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

#### **Administrationens fremstilling af høringssvar 65**

Hvis man opfører 100-400 nye boliger i Kystnærhedszonen i Stensballe, vil antallet af biler tilsvarende stige voldsomt. Dette er infrastrukturen i Stensballe ikke indrettet til, så det ansøgte byggeprojekt vil skabe problemer og belaste med støj. Det undrer mange, at man ikke vælger at udvikle områder, som ligger bedre i forhold til eksisterende infrastruktur. Området udgør en værdifuld, grøn plet tæt på fjorden med stor rekreativ værdi, og bruges af rigtig mange mennesker dagligt, både beboere og besøgende. Området bevarer på den måde også Stensballe som en unik og attraktiv bydel.

Området, som ønskes bebygget, ligger i Kystnærhedszonen, som er beskyttet ved lov og må kun bebygges hvis der er "en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering". Der er ingen funktionelle og slet ikke planlægningsmæssige grunde, som understøtter, at det at bygge i Kystnærhedszonen i Stensballe. Der er mange andre områder, som allerede er lokalplanlagte, kommuneplanlagte eller er i spil i Planstrategien som interesseområder, og som ligger udenfor Kystnærhedszonen.

Udlægget strider mod bedre vidende, da kommunens egen landskabsanalyse fraråder byggeri øst for Stensballe. Den måde hele sagen har været håndteret af Horsens Kommune og byråd må betegnes som voldsomt udemokratisk og slet ikke i tråd med god forvaltningsskik.

#### **Administrationens svar på høringssvar 65**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 65**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 65**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 66**

Trafikken omkring Hovedgård er blevet et stadig større problem, især fordi flere vælger Gl. Århus landevej pga. problemer på motorvejen. Det betyder, at det er meget vanskeligt for trafikanter fra Hovedgård at komme ud fra byen og ind på Gl. Århus Landevej. Derfor bør det prioriteres højt, at der etableres rundkørsler ved begge indfaldsveje fra Gl. Århusvej til Hovedgård.

Den tiltagende trafik betyder samtidig store støjgener for beboerne på Heilesenvænget og Søndervænget. Der bør derfor anlægges en støjvold eller opsættes et rigtigt støjhegn fra Grillhytten og hele vejen hen forbi Søndervænget til viadukten.

**Administrationens svar på hørings svar 66**

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en meget overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

De konkrete forslag om trafikløsninger i Hovedgård fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 66**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 66**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 67**

De gør på det skarpeste indsigelser imod at udstykke og bebygge området i Kystnærheds zonen øst for Stensballe. Området Øst for Stensballe er et helt unik område, der daglig bruges af mange beboere i Horsens Kommune til gå-, løbe- og mountainbike ture. Det er et af de områder, der gør Stensballe unik.

Kommunen mangler ikke alternative muligheder til udstykning, ligesom der intet er, der indikere at Stensballe/Horsens er ramt af manglende vækst og udvikling. Flere ældre borgere, der ønsker at flytte i mindre, har svært ved at sælge deres boliger og dette vil ikke blive bedre såfremt der bygges yderligere 150-200 boliger. Det vil være i strid med gældende regler for byggeri i kystnærhedszonen.

Infrastrukturen kan ikke bære det. Allerede i dag er der problemer med at komme ud af Stensballe om morgenen. Området skal tages ud af planstrategien 2019.

**Administrationens svar på hørings svar 67**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 67**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 67**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 68**

Han erklærer sin modstand mod den foreslåede bebyggelse af kystnærhedszonen i Stensballe. En påtænkt bebyggelse vil ud over at forringe de natur- og landskabsmæssige værdier i området være i lodret modstrid med byrådspolitikernes tidlige udtrykte ønsker om bevarelse og fremme af samme i Stensballe.

Inddragelse af området til bebyggelse vil også stride mod anbefalingerne i den udarbejdede Landskabsanalyse for området. Der er heller intet der bekræfter dette bolig-mæssige behov for yderligere udstykninger i Stensballe, hvilket fremgår af opgørelser over allerede igangsatte og planlagte udstykninger i området. Alene den boligmasse vil kunne dække behovet for nye boliger i årtier frem. Sidst men ikke mindst har ansøger trukket sit ønske tilbage.

**Administrationens svar på høringsvar 68**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 68**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 68**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 69**

At bebygge området øst for Plantagen og Hovmarksvej vil betyde at den eksisterende infrastruktur kommer under pres. Beboerne i Stensballe vil miste et vigtigt natur område, der gør Stensballe unikt. Stensballe skole kan ikke optage flere elever uden at hæve klassekvotienten til et uacceptabelt højt tal, og daginstitutioner der I forvejen er presset vil ikke kunne modtage flere børn. I dag er folk i Stensballe nødt til at bruge privat pasning, da den kommunale ikke kan tage flere børn.

Der er desværre for tiden den tendens, at der bliver bygget overalt og der ikke bliver levnet plads til den mindste grønne plet i byen. Det er ærgerligt, og derfor er det vigtigt at stå vagt om dette enestående natur område i Stensballe.

**Administrationens svar på høringsvar 69**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 69**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 69**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 70**

De gør indsigelse mod, at kystnærhedszonen øst for Stensballe, som interesseområde, indgår i planstrategi 2019 og venter også, at evt. dispensationsansøgning hos Erhvervsstyrelsen trækkes tilbage. Et af Stensballes største aktiver (og dermed kommunens), er den korte afstand til naturen i form af skov, strand og vand, som hele byen, nyder godt af.

Selvom arealet er privatejede mindre landbrugsparceller og ikke er offentlig tilgængelige, har det stor betydning for naturoplevelsen, at det ikke er bebygget. Grønne naturoplevelser tæt på bopælen er netop hvad byrådet ønsker ifølge flere beskrivelser i planstrategien, og de kan ikke være mere enige. Hvorvidt Planloven er være overholdt, med baggrund i kystnærhed, vil de ikke forholde sig til, selvom de tvivler, men de håber, at nærværende høring ikke kun er af navn.

De trafikale forhold er i forvejen bekymrende og en eventuel bebyggelse af område vil medføre endnu mere trafik – også selvom det er på sigt. De håber, at byrådet står ved deres udtalelser i Planstrategi 2019 og værner om de grønne åndehuller, som giver alle mulighed for at nyde naturen i hverdagen i de bynære områder. Samtidig håber de, at der i fremtidig byudvikling tages hensyn til byens borgere og trafikale forhold.

**Administrationens svar på hørings svar 70**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 70**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 70**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 71**

Grundejerforeningen er bekymret for den øgede trafik, en eventuel bebyggelse af området ved Hovmarksvej vil medføre. Det er deres opfattelse, at området ikke kan klare væsentlig yderligere bebyggelse for så vidt angår trafiksituationen, da trafiksituationen på Husoddevej, Stensballe Strandvej og Bygaden, som alle er skoleveje, i forvejen er belastet.

Et af Stensballes største aktiver, er den korte afstand til naturen i form af skov og vand, som både alle, der bor her, men også hele byen, nyder godt af. Det er derfor trist, hvis byrådet ikke ønsker at værne om de grønne åndehuller, som giver alle mulighed for at nyde naturen i hverdagen i de bynære områder.

De håber, at området udgår af Planstrategi 2019, da det er de grønne arealer og fremkommelig trafik, der gør en by(del) attraktiv.

## **Administrationens svar på hørings svar 71**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 71**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 71**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 72**

De udtrykker deres største modstand mod bebyggelse af kystnærhedszonen i Stensballe. De og deres børn elsker naturen og bruger den rigtig meget som en vigtig del af deres udvikling. Der er mange andre steder, der kan bebygges og også bliver det. Der er ikke en særlig begrundelse for at bygge i kystnærhedszonen.

Vejnettet er ikke indrettet til flere biler og mere trafik. Endnu en grund til at de valgte området – man kan føle sig tryk ved, at børnene benytter veje og cykelstier, da der er plads og opmærksomhed. Den forsvinder med 200 biler mere i morgen- og eftermiddagstrafikken.

## **Administrationens svar på hørings svar 72**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 72**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 72**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 73**

En bebyggelse i kystnærhedszonen ved Stensballe er en dårlig ide. Infrastrukturen kan ikke bære det. Husene på de berørte villaveje vil miste værdi. T-krydset foran Stensballe Skole er allerede nu fuldstændig overbelastet. Bygaden mangler en cykelsti, hvilket skaber mange farlige situationer for skolebørn. Rundkørslen ved Haldrupvej er en flaskehals. Kommer der en ny udstykning, der vil medføre 200-400 flere biler, vil det føre til større ventetider, længere tid brugt på arbejds-transportvejen, mere luftforurening, og flere uheld.

Stensballeskolen er allerede nu presset. Allerede nu er klassekvotienterne over lands og kommunegennemsnittet. Skolen kan ikke holde til mere uden at der skal investeres massivt i nye lokaler og lærerstillinger. Alt dette gælder selvfølgelig også for daginstitutionsområdet. Stik mod kommunens gode intentioner som er klart

beskrevet i Planstrategien ødelægger man det sidste åbne og grønne område i Stensballe. Landskabsanalysen fraråder at området bebygges.

Det er forargende at det er nødvendigt for borgerne selv at finde informationer om kystnærhedszonens bebyggelse, og selv organisere høringsmøder. Der tages mere hensyn til 1-2 lodsejere end Stensballeborgerne. Har manglet reel information. Tilslutter sig krav om, at alle arealer i kystnærhedszone i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019 og dispensationsansøgning til Erhvervsministeren trækkes tilbage.

### **Administrationens svar på høringssvar 73**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 73**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 73**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringssvar 74**

Han finder det helt forkasteligt, at man fra kommunens side tilsidesætter tidligere retslige afgørelse om bebyggelse i kystnærhedszonen for at fremme privates spekulation i mulig udstykning af området.

Trafikforhold i området er allerede under pres, og en øget trafik vil forværre forholdene yderligere.

Hele processen har virket ugennemsigtig og uklar, da der først har været et forslag fremme, som efter sigende skulle være en fejl, men som stadig indgår i planstrategien. Efterfølgende har lodsejerne oplyst, at man trækker den sidste del af forslaget tilbage, men om det er gældende er usikkert.

### **Administrationens svar på høringssvar 74**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 74**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 74**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringssvar 75**

Hun er generelt imod, at der bygges i kystnærhedszonen, og er uforstående overfor, at man ønsker at bygge naturen væk i Stensballe, Nørrestrand og Vær, der er nogle af de bedste naturperler i Horsens Kommune. Kommunen skulle hellere være visionær og modig og frede disse områder, og følge den vision om det blå og grønne,

der står i planstrategien. En lodsejers ønske om at tjene penge skal ikke gå forud for hensyn til naturen, naturen og borgerne.

Stensballe oplever i øjeblikket massivt byggeri, som områdets infrastruktur slet ikke kan bære. Vejene er ikke egnede til mere trafik. Klassekvotienterne på Stensballe Skole er allerede for høje, og der er ældre borgere nok i Stensballe, som allerede nu og de kommende år vil sælge deres villaer. Der er ikke grund til at bygge mere.

Henleder opmærksomhed på nyere store byggerier i Aarhus nær vand og natur, der er fæle og ikke kan lejes ud. Henstille til at kommune tager sin opgave som naturbeskytter alvorligt. Kommunen skal ikke bare sikre vækst, men også trivsel for borgerne og værne om vores "værdier" – herunder den unikke natur.

### **Administrationens svar på høringssvar 75**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 75**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 75**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringssvar 76 og 80**

Det er godt at inddrage FN's verdensmål i planlægningen og at der arbejdes på at sikre en nær og grøn natur til borgerne samt at klimatilpasning bliver indtænkt i løsningerne. De er skeptiske for udviklingen i det udpegede område øst for Stensballe og gør indsigelse mod planer for udbygning.

Området ligger inden for kystnærhedszonen og kræver en særlig planlægningsmæssig begrundelse for at placere anlæg her. Landskabsanalysen udpeget til at være et landskab hvor det er hensigtsmæssigt at friholde det for byggeri. Området betragtes og anvendes som et nær rekreativt grønt område af områdets beboere.

Der er ikke et behov for de boliger, der kan bygges i området. Det viser rummelighedsberegningerne fra kommunen. Infrastrukturen vil blive belastet, og de offentlige institutioner er fyldt op.

### **Administrationens svar på høringssvar 76 og 80**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 76 og 80**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 76 og 80**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 77**

De har valgt at bosætte sig i Plantagen, fordi de ønskede at være tæt på naturen. De nyder dyrelivet på marken bag dem og den ro og fred der hersker. Vi bør passe på de få naturområder der stadig er også for fremtidens borgere i Stensballe.

**Administrationens svar på hørings svar 77**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 77**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 77**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 78 og 79**

De er mod bebyggelse af kystnærhedszone i Stensballe. Han ønsker at bibeholde den smukke natur, der er i området. Der henvises til et vedhæftet Argumentkatalog, med en række argumenter mod bebyggelse i kystnærhedszone i Stensballe. Argumenterne er brugt i flere af de øvrige hørings svar fra borgere i Stensballe og er således refereret i disse.

**Administrationens svar på hørings svar 78 og 79**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 78 og 79**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 78 og 79**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 81**

Protesterer mod udstykningsplanerne øst for Stensballe. Det er et naturområde, der benyttes af mange borgere i Stensballe og Horsens. Det giver utrolig stor rekreativ værdi for alle borgere og har stor natur- og landskabsværdi. Udstykningen er i strid med planstrategien, hvor der står at natur skal bevares.

Stensballes særlige attraktion ligger ikke i nærhed til motorvej og by, men i den lette adgang til naturen. Udstykningen øst for Stensballe opfylder ikke kravene til udpegning af udviklingsområder i kystnærhedszonen. Kommune bør tillægge dommen fra Vestre Landsret i 2003 væsentlig vægt.

En udbygning med op til 400 boliger vil give infrastrukturen endnu større og massive udfordringer og problemer. Elevtallet på Stensballeskolen vil blive øget og sætte den nedslidte skole under pres. Der har været blandede informationer i forhold til det præcise areal, hvilket gør, at borgerne ikke kan indsende hørings svar på

tilstrækkeligt oplyst grundlag. De er bekymrede i forhold til den politiske proces, hvor dispensationsansøgning til Erhvervsstyrelsen sker før den politiske behandling af høringssvar. Arealet øst for Stensballe skal fjernes i Planstrategi 2019 og ansøgning om dispensation til Erhvervsstyrelsen trækkes tilbage.

## **Administrationens svar på høringssvar 81**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. høringssvar 81**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. høringssvar 81**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af høringssvar 82**

Han er stor modstander af bebyggelse af kystnærhedszonen i Stensballe, både hvad angår den politiske fremgangsmåde for Planstrategien, som bekymret forælder, og privat grundejer.

Det handler ikke om at skabe mest muligt vækst eller lægge flest mursten. – Men at skabe en fremtid i harmoni med den fantastiske natur der er omkring os. Aldrig før har det været vigtigere at skåne naturen, som vi lever af, og som vores efterfølgende generationer skal være en del af.

Stensballes natur er helt unik, og tilsvarende findes ikke mange steder. Dét ønsker de, at deres børn skal vokse op i og omkring. Det gør meget ondt at se, hvad Planstrategi 2019 kan ødelægge for Stensballe og for dem som familie i Horsens Kommune. Mange flere boliger betyder mange flere køretøjer, flere børn i børnehaverne og endnu flere børn i skoleklasserne. Frustrerede bilister forårsager hensynsløs kørsel til fare for børnene, der færdes i trafikken. Der er pladsmangel i daginstitution og i hallen.

Proceduren for høring om planstrategien ikke været fulgt i den rigtige rækkefølge. Det forarger, at kommunen ikke længere synes, at området er interessant, fordi en investor ikke længere ønsker at udstykke. Er det investorerne, der bestemmer, hvad der skal med i planstrategien?

## **Administrationens svar på høringssvar 82**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. høringssvar 82**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. høringssvar 82**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af høringsvar 83**

Hun er overrasket over at skulle opleve en proces omkring et areal øst for Stensballe, som man havde mistanke til ikke var "helt efter bogen". Hvorfor nu bruge ressourcer / skatteborgernes penge på at presse dette igennem, når det ikke er muligt alligevel. Området i Kystnærhedszonen øst for Stensballe udgør en værdifuld, grøn landskabskorridor tæt på fjorden med stor rekreativ værdi, og bruges af mange mennesker hver dag. Alle løfter og hensigtserklæringer fra Horsens Kommunes politikere i Planstrategi 2019 om de blå og grønne værdier understreger, at bebyggelse i Kystnærhedszonen i Stensballe ikke skal tillades.

Området, som ønskes bebygget, ligger i Kystnærhedszonen, som er beskyttet jf. Planlovens § 5b. Således må det ikke bebygges, medmindre der er "en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering". Dette er ikke opfyldt i den aktuelle sag, da der er natur- og landskabsinteresser. Der er heller intet, som understøtter, at det at bygge i Kystnærhedszonen i Stensballe mærkbart skulle fremme vækst og udvikling – eller styrke jobpotentialet – i Horsens Kommune mere, end hvis husene opføres i nogle af de mange andre områder, som allerede er lokalplanlagte, kommuneplanlagte eller er i spil i Planstrategien som interesseområder, og som ligger udenfor Kystnærhedszonen. Dertil kommer, at restrummeligheden ift. boliger er meget stor.

Kommunens egen landskabsanalyse, som er et krav fra Erhvervsstyrelsen, og som Horsens Kommunes politikere har lovet at respektere og anvende, konkluderer altså, at ønsket om at bebygge Kystnærhedszonen i Stensballe er en dårlig idé, som frarådes på baggrund af en række faglige ekspertvurderinger. Det er dybt kritisabelt, useriøst og rystende, at politikerne har vedtaget Planstrategi 2019 med området i Stensballe som interesseområde.

Stensballe mangler ikke tilflytning eller tilflytningsmuligheder, og der er sket en kraftig vækst i nybyggeri de seneste 2 år. Derudover er der lokalplanlagt yderligere 36 boliger i Vær, mod lodsejers, naboers og Naturfredningsforeningens ønske. Der er stort pres på skole og institutioner i Stensballe, og specielt Stensballeskolen fremstår nedslidt. Infrastrukturen (veje osv.) i Stensballe er i forvejen belastet, specielt i morgen og eftermiddagstrafikken.

Når Horsens Kommunes politikere, på trods af ovenstående, forsøger at bebygge endnu et stort område i Stensballe med nybyggeri – endda et område, som er beskyttet – får man oplevelsen af, at der ikke bliver taget hensyn til dem, som allerede bor i Stensballe, til naturen, til infrastrukturen og til faciliteterne. Endelig skal det nævnes, at flere ældre i Stensballe allerede oplever det som en udfordring at sælge deres eksisterende huse.

Horsens Kommunes byråd har fra starten grebet processen an på en udemokratisk og ukorrekt måde. Det virker som om man ikke ønskede offentlighedens holdning, idet man vedtog planstrategien i stedet for at vedtage et forslag til planstrategi. Der har været uoverensstemmelse mellem borgmesterens og forvaltningens udmeldinger om omfanget af arealet i planstrategien – borgerne har skulle forholde sig til en plet. Processen med ansøgning til Erhvervsministeren er i forkert rækkefølge. Argument om, at projektet kunne give mulighed for, at de grønne områder/naturen blev tilgængelige, da de i dag er "hermetisk lukkede" holder ikke.

Alle arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe skal fjernes fra planstrategiforslaget, og dispensationsansøgningen om optagelsen af disse arealer som udviklingsområder i et landsplandirektiv til Erhvervsstyrelsen skal annulleres af Horsens Kommunes byråd.

**Administrationens svar på høringsvar 83**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 83**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 83**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 84**

Han gør hermed indsigelse imod planer for bebyggelse i kystnærhedszonen øst for Hovmarksvej i særdeleshed og selve planen i sin helhed. Området, som i kommunens egen landskabsanalyse 2018, står som del af et bevaringsværdig naturområde, har en gang tidligere været i søgelyset for boligbebyggelse og sagen blev dengang trukket igennem flere instanser, hvor man tabte sagen i landsretten i 2003. Derfor er det helt uforståeligt at man nu forsøger igen. Kommunen burde holde sig for god til at søge dispensation hos Erhvervsministeren.

En udstykning vil betyde et farvel til det sidste stykke frie natur. Flere boliger vil ikke kun belaste Hovmarksvej, men også t-krydset ved Stensballe Skole og det øvrige vejnet i Stensballe. Det kan undre, at et par hundrede boliger kan bidrage positivt ift. planstrategiens forblommede ord om grønne miljøer, klima og biodiversitet. Kommunen bør overtage jorden, hvis de mener noget med ordene.

Det virker, som om kommunens forvaltning med Strategiplan 2019, stik imod hvad der står, forsøger at unddrage sig borgernes indblanding i udviklingen i Horsens, med mange ord og piktogrammer. Formuleringer om byvækst virker så vage, at de kan dække over alting. Byrådet har vedtaget strategien, stik mod alle regler. Der opføres bebyggelser, der nærmest har karakter af barakker, og der sker planlægning imod ejeres ønsker, f.eks. på Værvej. Før var det forvaltningen, der forestod byens udvikling. Det er tilsyneladende nu overladt til investorerne, med størst mulige gevinst og mindst mulig indblanding fra borgerne.

**Administrationens svar på høringsvar 84**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 84**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 84**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 85**

Hun er meget imod planerne om at udstykke markerne øst for Stensballe. Hun og familien bor tæt på naturen, tæt ved skolen, skoven, havet og alle de skønne ting, som Stensballe kan tilbyde. Vejnettet i Stensballe er ikke indrettet til den øgning af

trafikken, som 100-500 nye boliger vil medføre. Værdien for de omkringliggende hus vil falde markant. Der er mange huse til salg pt., hvor liggetiden er stigende. Mange borgere fra Horsens og opland bruger dagligt fjorden og den omkringliggende naturen. Der er ikke nogen tvivl om, at naturen udgør en meget stor rekreativ ressource og værdi.

Der er ingen funktionelle og slet ikke planlægningsmæssige grunde, som understøtter, at det at bygge i Kystnærhedszonen i Stensballe. Der er heller intet der tyder på, at en bebyggelse mærkbart skulle fremme vækst og udvikling – eller styrke jobpotentialet – i Horsens Kommune. Der kan opføres boliger i nogle af de mange andre områder, som allerede er lokalplanlagte, kommuneplanlagte eller er i spil i Planstrategien som interesseområder, og som ligger udenfor Kystnærhedszonen. Landskabsanalysen viser, at der ikke bør bygges på arealerne. Byrådet opfordres til ikke at fjerne den smukke natur.

### **Administrationens svar på høringsvar 85**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 85**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 85**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 86**

De udtrykker modstand mod bebyggelse af Kystnærhedszonen øst for Stensballe. Området udgør et værdifuldt, grønt og naturskønt område, som mange mennesker dagligt benytter sig af. Det være sig både beboere og besøgende. Dertil kommer et dyre- og planteliv og bør derfor ikke bebygges.

Der er intet, som understøtter, at det at bygge i Kystnærhedszonen i Stensballe mærkbart skulle fremme vækst og udvikling – eller styrke jobpotentialet – i Horsens Kommune mere, end hvis husene opføres i nogle af de mange andre områder, som allerede er lokalplanlagte, kommuneplanlagte eller er i spil i Planstrategien som interesseområder, og som ligger udenfor Kystnærhedszonen.

Stensballe mangler ikke tilflytning eller tilflytningsmuligheder, og der er sket en kraftig vækst i nybyggeri de seneste 2 år. Der er lokalplanlagt yderligere 36 boliger i Vær, endda mod lodsejers, naboers og Naturfredningsforeningens ønske, hvilket bærer præg af en amoralsk og udemokratisk fremgangsmåde. Der er i forvejen stort pres på skole og institutioner i Stensballe. Infrastrukturen (veje osv.) i Stensballe er i også belastet, specielt i morgen- og eftermiddagstrafikken.

Som medlemmer af GRUPPEN MOD BEBYGGELSE AF KYSTNÆRHEDSZONEN I STENSBALLE appellerer de til at alle arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe skal fjernes fra planstrategiforslaget som "interesseområder", og at dispensationsansøgningen om optagelsen af disse arealer i et landsplandirektiv hos Erhvervsstyrelsen skal trækkes tilbage af Horsens byråd.

### **Administrationens svar på høringsvar 86**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 86**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 86**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 87**

Planstrategien har været god og spændende læsning og stor ros til initiativet med åbent hus arrangementerne.

Hatting Parkens Venner er selv i gang med at udbygge et initiativ omkring dannelse af et samlingssted og legeplads i deres lokale park, i tilknytning til kirkens jord. Intentionen er at lave et rekreativt rum i lokalområdet, der gør det nemmere at nyde naturen of friluftslivet. Med høje krav til vores byggeri og uderum ønsker vi et samlingssted med flere funktioner som legeplads, grønne motionsmaskiner, bålsted, park-grill, overdækket bordbænke sæt og shelter, samt grønt og klimavenlig belysning.

Samlingsstedet kan dog ikke udnyttes fuldt ud, da der ikke er noget toilet. En lille "lavpraktisk" detalje, men som ville have en stor betydning for lokalområdet at få løst. Stedet drives af frivillige, og det støder op til et kommunalt grønt område. De håber på opbakning fra kommunen til diverse godkendelser og støtte fra mellembynes anlægspulje til etablering og drift af toilet.

**Administrationens svar på hørings svar 87**

Administrationen finder det meget positivt, at frivillige borgere har etableret et samlingssted i Hatting. Ønsket om støtte til etablering af et toilet ligger dog ikke i regi af Planstrategien, idet den er en overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

Administrationen har modtaget ansøgning om støtte fra Mellembypuljen til etablering af toilet, og den vil derfor blive behandlet i dette regi.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 87**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 87**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 88**

De er imod bebyggelse af området i kystnærhedszonen øst for Stensballe. Området er af stor værdi for rigtigt mange mennesker, som dagligt bruger området rekreativt. Bebyggelse af området taler direkte imod den forelagte Planstrategi 2019, som ytrer ambitioner om rammer for hverdagsnaturen og ikke mindst hensyn til både borgere, natur, bysamfund, landskaber og miljø.

Området ligger i Kystnærhedszonen og er beskyttet jf. Planlovens § 5b. De oplever, at alle hensyn til borgere i området tilsidesættes med de fremlagte planer for området. Det er uforståeligt og uforsvarligt at søge at øge tilflytning til denne del af Stensballe, som ikke rummer mulighed for en infrastruktur, der kan understøtte væsentligt flere husstande ligesom områdets institutioner allerede er under pres.

**Administrationens svar på hørings svar 88**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 88**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 88**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 89**

Han vil kraftigt opfordre Horsens kommune til at overholde gældende regler for bebyggelse af kystnærhedszonen i Stensballe. Hovmarksvej vil på ingen måde kunne klare den forøgede trafik, en bebyggelse på det af kommunen foreslåede areal, vil medføre.

**Administrationens svar på hørings svar 89**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 89**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 89**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 90**

Han er borger i Vestbirk, og har med stor interesse læst oplægget til Planstrategien og oplægget til Lokalsamfundspolitikken. Kommunens store interesse og forståelse for landsbyernes problemer og muligheder, giver håb om en kommende positiv politik og handleplan, hvor landsbyernes konkrete drømme og visioner kan rummes og hjælpes til virkelighed.

Beslutningstagerne i Teknik og Miljø opfordres til at komme på besøg og gå en tur rundt i området sammen med borgerne. Lyt til deres bekymringer og ideer og drøft det sammen med landsbyen. Træf i fællesskab positive og fremsynede beslutninger.

Der er mange fremtidsplaner i Vestbirk. Højt på listen står ønsket om flere stier omkring søerne og Gudenåen, og gå- og cykelstier til at forbinde områdets landsbyer.

**Administrationens svar på hørings svar 90**

Der er endnu ikke taget stilling til omfanget af den direkte dialog og inddragelse i forbindelse med den videre proces med kommuneplanrevisionen. Men ønsket tages til efterretning.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 90**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 90**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 91**

Stensballe er attraktiv at bosætte sig i pga. den unikke natur, der omkranser bydelen. Der er blevet bygget meget i Stensballe de sidste 10-20 år og fortætningen er steget markant. Det er positivt, da det sikrer boliger til en bred palette af boligsøgende. Udfordringen er, at potentialet for mulige udstykninger er ved at være udtømte og det må og bør man respektere, hvis der skal værnes om naturen. Hvis politikerne vil naturen og værne om noget unikt, er det nu de skal kende deres besøgstid og agere og signalere politisk.

Området i Kystnærhedszonen øst for Stensballe udgør en værdifuld, grøn landskabskorridor tæt på fjorden med stor rekreativ værdi. Alle løfter og hensigtserklæringer fra Horsens Kommunes politikere i planstrategien om det grønne understreger, at bebyggelse i Kystnærhedszonen i Stensballe ikke skal tillades.

Der kan opføres ny bebyggelse i andre områder, der ikke ligger i Kystnærhedszonen og så tæt på havet. Der er masser af alternative boligarealer i Horsens Kommune, som allerede er planlagte, er i spil som interesseområder eller er nybebyggede. At kommunens egen landskabsanalyse fraråder projektet er et fuldstændigt indlysende og bydende argument for, at det ikke kan forsvares at tillade bebyggelse af Kystnærhedszonen i Stensballe.

**Administrationens svar på hørings svar 91**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 91**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 92**

Trafikmængden på Ydingvej rute 409 fra kommunegrænsen i nord (fra Skanderborg) og til byskiltet i Østbirk nord er øget år for år. Udover en generel stigning i antal køretøjer, kommer der ekstra voldsom trafik, når der sker uheld på E45.

Der bør etableres cykelsti på hele strækningen mellem Yding og Østbirk. Som skolevej er den alt for farlig både at cykel og gå på. Det kan også tiltrække cykelturister. Der bør laves et samarbejde med Skanderborg kommune om at opgradere strækningen fra E45 ved afkørsel 53 og helt til Østbirk nord. Vejen bør nogle steder rettes ud og laves bredere, så der skabes en mere trafiksikker vej for borgere og virksomheder i Yding, Såby, Østbirk, Vestbirk og Nim, der orienterer sig mod Aarhus.

Det er oplagt at tiltrække borgere fra Aarhus, som bosætter sig i den nordlige del af kommunen. Så undgår de at skulle køre på E45. Hvis man bosætter sig i Østbirk i stedet for Stensballe eller Torsted kan der spares 12-15 minutter, hvis man arbejder i Århus. Der bør i øvrigt i løbet af 2020 foretages nye trafiktællinger - både nord og syd for Yding.

### **Administrationens svar på høringsvar 92**

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

De konkrete forslag om trafikløsninger på Ydingvej fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 92**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 92**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 93**

Der mangler en cykelsti til Yding og allerhelst til Skanderborg. Det er en alt for trafikeret vej til at cykle på, især ift. skolebørn. Det kan også være med til at brande Horsens Kommune ift. det grønne og cykelturisme.

Helleanlæg ved lyskrydset i Østbirk er meget snævert. Hvis det ændres, bør det være til en bedre løsning, ikke tilbage til rød asfalt som før. Sørg for at bibeholde legepladsen og det grønne stykke nedenfor biblioteket ifm. evt. byomdannelse.

Det er en god ide med boliger ved Birkholmvej. Men der savnes trafikregulering allerede nu. Bilister, der kommer ind i Østbirk fra syd sætter først hastigheden ned ved bump ved hallen. Foreslår derfor et bump ved Birkholmvej. Det vil også give et bedre sted at krydse vejen for cyklister og gående skolebørn. Kunne man ikke allerede nu lave et krydsningssted over grøfterne ved krydset Storegade/Birkholmvej.

Foreslår cykelsti/bred rabat fra rundkørslen Storegade/Stenkærvej hen til markvej til skoven. Den bruges af skolen, men stykket på landevejen er ikke egnet til børn, cyklister og fodgængere.

### **Administrationens svar på høringsvar 93**

Forslag til trafikale løsninger ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

De konkrete forslag om cykelsti, helleanlæg ved lyskryds Vestbirkvej/Storegade, krydsningssted på Storegade ved Birkholmvej samt sti fra rundkørsel ved Storegade/Stenkærvej hen til markvej fremsendes til Trafik, der varetager trafikplanlægningen.

Bemærkning om bevaring af legeplads og grønt område tages med i overvejelserne, når/hvis der planlægges for omdannelse af området.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 93**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 93**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 94**

De er imod bebyggelse af området i kystnærhedszonen øst for Stensballe. Området har en meget stor rekreativ værdi for mange mennesker. Der er meget få områder i den østlige del af kommunen, der er så dyrerige, som dette "lille" stykke natur. Ønsker man at være en sund kommune, skal man ikke fjerne et så naturskønt område, der øger lysten for rigtig mange mennesker til at komme ud og motionere.

Det er uforståeligt at overveje en stor boligudbygning i et område, hvor institutionerne og infrastrukturen i og området allerede er under pres.

**Administrationens svar på høringsvar 94**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 94**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 94**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 95**

Er hensynet til en privat ejendomsudviklers ønske vigtigere end hensynet til de mange indbyggere der allerede bor i Stensballe? Er det ikke lidt dumt, at ønske natur og grønne arealer med den ene hånd – for så at ødelægge dem til fordel for rækkehuse i en Kystbeskyttelseszone med den anden hånd? Modstanden går på tab af meget bynær og lettilgængelig natur.

Opfylder arealet øst for Stensballe de krav, som Erhvervsstyrelsen har til udviklingsområder? Hvorfor skal arealet bebygges, når kommunens landskabsanalyse ret tydeligt beskriver at området ikke skal bebygges – men derimod bevares som det er? Og der er mange andre byudviklingsmuligheder i kommunen.

Han foreslår at alle arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe fjernes fra planstrategiforslaget som "interesseområde" og at dispensationsansøgningen om optagelsen af arealerne i et landsplandirektiv bliver trukket tilbage. Byrådet bør overveje, om de der analyser og beskrivelser af natur og grønne områder, rent faktisk er noget som byrådet mener.

Processen har været dårlig og udemokratisk. De forskellige kort og informationer, der har været til rådighed har været så forskellige, upræcise og misvisende. Han forstår ikke, at byråd vedtager en planstrategi, for så bagefter at sende den i høring – måske er det for at undgå ballade.

**Administrationens svar på høringsvar 95**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 95**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 95**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 96**

Det vil klæde politikerne at stå ved den overordnede kommuneplan og tilplante skoven langs byzoneafgrænsningen på Vestervej og ikke "foregribe" mulig byudvikling, når området ikke planmæssigt er udlagt til byudviklingsområde! Det vil kræve en ændret kommuneplan - og hvorfor dog sætte det i gang, når både midler og politisk behandling kan igangsætte skovrejsning nu.

Gedved har i forvejen fået udlagt gode og langt større byudviklingsområder, øst for Egebjergvej. Ligeledes er området vest for Egebjergvej påvirket væsentlig af motorvejsstøj.

I forhold til byudviklingsinteressen øst for Gedved "Gedved Øst" skal skovbyggelinjen på min. 300 m fra skovbryn/Hansted skov overholdes, for at bevare indsigten til skovbrynet fra byen, men også for at sikre optimale livsbetingelser for dyrelivet.

**Administrationens svar på høringsvar 96**

Planstrategi 2019 fungerer som for-debat i forhold til udlæg af nye byudviklingsområder i den kommende Kommuneplan 2021, ifølge planlovens §§ 23a, 23b og 23c. Derfor udpeger planstrategien på et overordnet niveau en række interesseområder til byudvikling, herunder området ved Vestervej i Gedved.

Interesseområderne vil efterfølgende blive vurderet nærmere i forhold til, om de skal indgå som konkrete nye byudviklingsområder i Kommuneplan 2021. Det betyder, at interesseområdet ved Vestervej bl.a. vil blive vurderet i forhold til, om udpegningen "skovrejsning ønsket" evt. skal reduceres, og rammeområde 33BO01 skal udvides mod vest, så der kan etableres boliger.

Administrationen har i sammenhæng med andre høringsvar om interesseområdet Gedved Øst vurderet, at det bør tages ud af Planstrategi 2019, på baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne høringsvar om byudviklingsinteressen. Hvis Byrådet imødekommer administrationens anbefaling, vil området derfor ikke komme til at indgå i Kommuneplan 2021.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 96**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019, men at interesseområdet Gedved Vest bibeholdes i planstrategien.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 96**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019, men at interesseområdet Gedved Vest bibeholdes i planstrategien.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 97**

De har købt bolig på Præstehøj i 2019 og fået oplyst, at der er tale om en udsigtsgrund. De håber, at der bliver taget hensyn til de beboere, der har betalt for udsigt. Der bør derfor etableres et bredt bælte mellem Præstehøj og en evt. ny udstykning.

Der er meget stor trafikbelastning på stamvejen fra Præstehøj og ned igennem Frydenslund, der bruges som genvej til skole, børnehave og vuggestue. Der bør ikke åbnes op for, at stikvejene bruges som adgangsvej til en ny udstykning.

## **Administrationens svar på høringsvar 97**

Der er kommet flere høringsvar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne høringsvar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. høringsvar 97**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

## **Byrådets beslutning ift. høringsvar 97**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

## **Administrationens fremstilling af høringsvar 98**

Han er meget imod enhver form for bebyggelse af nogen arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe, da der er tale om et værdifuldt rekreativt område for rigtig mange lokale beboere.

Den smukke udsigt ødelægges og han frygter at huspriserne falder af den årsag. Der er ikke behov for yderligere boliger i Stensballe udover dem der allerede er planlagt. Veje og skole kan ikke tåle yderligere belastninger.

Da kommunens landskabsanalyse direkte fraråder projektet, må det være argument nok for at droppe planerne.

## **Administrationens svar på høringsvar 98**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. høringsvar 98**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. høringsvar 98**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af høringsvar 99**

Kommunen vokser, hvilket er glædeligt. I fritid er man udfordret på at finde plads til de motionsaktive borgere. Derfor vil de gerne opfordre til, at der huskes at lave plads

til den øget aktivitet – både udendørs og indendørs - der følger med når Kommunen vokser.

F.eks. kunne der, når der bygges en ny børnehave, også laves et spejder/foreningshus, hvor de udendørs arealer deles mellem børnehave og forening. Eller når der bygges en ny skole, at man tænker ind, at den også skal kunne rumme det voksende foreningsliv. At man tager højde for boldbaner, gymnastiksale o.l. med det samme.

Flere undersøgelser viser, at 80% af de motionsaktive voksne bruger naturen til deres aktivitet. Derfor er vigtigt, at der tages højde for dette når kommunen vokser. Der skal være plads til stier, mountainbike spor, O-løbsruter, rolle spillerne o.l.

### **Administrationens svar på høringssvar 99**

Administrationen vurderer, at input fra Fritid skal indgå i revisionen af Kommuneplan 2021. Fritid vil således blive inviteret til at deltage i arbejdet, i forhold til fritidselementerne i kommuneplanlægningen.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 99**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 99**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Administrationens fremstilling af høringssvar 100**

De synes det er en rigtig dårlig ide at udstykke øst for Stensballe, bl.a. fordi det vil ødelægge den dejlige natur ned mod fjorden og skoven og have negativ effekt på biodiversiteten.

Infrastrukturen omkring området er allerede meget belastet, hvilket en tilføjelse af yderligere byggeområde kun vil forværre.

### **Administrationens svar på høringssvar 100**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 100**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 100**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Administrationens fremstilling af høringssvar 101**

Han er meget imod bebyggelse i kystnærhedsområdet ved Hovmarksvej i Stensballe, da han er bekymret for den megen ekstra trafik dette måtte skabe, både på Hovmarksvej og ved Stensballeskolen.

### **Administrationens svar på høringssvar 101**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 101**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 101**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 102**

De arbejder uden for kommunen og pendler hver dag, men henter penge hjem i skat til kommunen. De er forundrede over, at der planlægges for mange nye boliger øst for Stensballe. Det vil betyde mere kø, nedsat trafikikkerhed og flere støjgener i området. Presset på områdets institutioner vil stige.

Området har stor landskabelig og rekreativ værdi for området beboere. En bebyggelse vil kollidere med planstrategiens ord om grøn og rekreativ kommune og med kystnærhedszonen.

De vil gerne tidligt i processen gøre opmærksom på deres bekymringer, da det er vigtigt for dem, og for kommune, at Stensballe forbliver et attraktivt område at bo i.

**Administrationens svar på hørings svar 102**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 102**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 102**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 103**

De gør indsigelse imod planer om udstykning af området øst for Hovmarksvej i Horsens, idet de har valgt at bo her pga. den fine natur. De færdes dagligt i den og nyder al diversiteten, herunder det rige dyreliv. De finder det stærkt kritisabelt at ødelægge den fantastiske natur, som områdets beboere nyder.

**Administrationens svar på hørings svar 103**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 103**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 103**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 104**

Han er imod en udstykning af området. Hvorfor ødelægge natur- og landskabsværdien, det er en beskyttet kystnærhedszone, og landskabsanalyse fraråder projektet. Stensballe er allerede i vækst og under pres, og der er i forvejen planlagt/påbegyndt nybyggeri mange andre steder i kommunen.

Det har været en udemokratisk og ukorrekt politisk proces. Der burde have været indkaldt til møde i Stensballe, når det omhandler dette nærområde. Han ser gerne, at alle arealer i Kystnærhedszonen øst for Stensballe fjernes fra planstrategien, og at dispensationsansøgningen om optagelsen af arealerne i et landsplandirektiv hos Erhvervsstyrelsen trækkes tilbage af byrådet.

**Administrationens svar på høringsvar 104**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 104**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 104**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 105**

Gedved Lokalråd kan anbefale, at der arbejdes videre med de to interesseområder for byvækst i Gedved Nord og Gedved Vest.

Til gengæld kan lokalrådet ikke støtte, at Gedved Øst udlægges til nyt byudviklingsområde. Der er både naturbeskyttelses-, kulturhistoriske og landskabsmæssige interesser, der taler for, at området bevares som naturområde. Der er særlige krav til vandbeskyttelse.

Bebyggelse af området vil medføre stor trafikbelastning omkring Skovvej v/skolen og øget belastning af Kirkevej, et område, der i forvejen er hårdt belastet.

**Administrationens svar på høringsvar 105**

Der er kommet flere høringsvar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne høringsvar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 105**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 105**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 106**

Hun er meget uforstående overfor at man vil bebygge området ved Hovmarksvej. Der er ikke behov for det. Stensballe er et område med meget nybyggeri, og der er snart ikke en grøn plet tilbage i dette skønne område. Jf planstrategien fra Horsens Kommune vil man netop beskytte disse skønne grønne områder, der ligger tæt på hvor man bor og færdes.

Hun er meget bekymret for den massive trafik på Hovmarksvej og Husoddevej, der vil opstå. Området er rigeligt trafikeret i forvejen. Stensballeskolen bliver presset. Hvad skal man med en landskabsanalyse, hvis man ikke retter sig efter den? Hun håber, at man dropper planerne og lader borgerne nyde det lille stykke natur, der er tilbage i området.

**Administrationens svar på hørings svar 106**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 106**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 106**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 107**

Hun foreslår en havne- og strandpromenade ved Nordhavnen, Langelinje og Strandparken, rundt om Næsset til Stensballestien. Promenaden skal have bænke og muligheder for menneskeligt samvær. Hun vedhæfter inspirationsbillede.

Åkvarteret skal omfatte arkitektonisk kvalitet. Det skal stibro over baneterrænet også. Der bør etableres cykel- og gangforbindelse fra Boller-siden til havnen.

**Administrationens svar på hørings svar 107**

Konkrete forslag til stier ligger ikke i regi af planstrategien, idet den er en meget overordnet plan, der fastlægger de strategiske retninger for den efterfølgende kommuneplanrevision.

De konkrete forslag sendes derfor til de relevante områder i Teknik og Miljø.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 107**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 107**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 108**

De er meget imod forslag om bebyggelse i kystnærhedszonen i Stensballe. Infrastruktur in Stensballe er allerede overbelastet med trafik. Klassekvotienten i skoleklasserne er allerede meget høj. Det er allerede udlagt en del byggegrunde på Værvej som stadig ikke er bebygget. Det er et naturskønt område som nydes af mange beboere hver dag. Projektet går imod Horsens' egne visioner om en grøn kommune med god biodiversitet på udvalgte steder.

**Administrationens svar på høringsvar 108**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 108**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 108**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 109**

Alle arealer øst for Stensballe skal fjernes fra planstrategien, og dispensationsansøgning til Erhvervsstyrelsen trækkes tilbage. De flyttede til området pga. naturen, som bruges hver dag. De nævner, at der er rigelig trafik allerede, at der er flere huse til salg, og at skole og pasningstilbud er overfyldte og pressede på grund af stor tilflytning til Stensballe. De sidste naturområder i området bør fredes for mere byggeri.

**Administrationens svar på høringsvar 109**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 109**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 109**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 110**

Det er en dårlig idé at bebygge Kystnærhedszonen i Stensballe. Bydelen vokser allerede meget, hvilket belaster infrastrukturen, skole og institutioner. Det er uansvarligt at udstykke mere, når flere ældre borgere har svært ved at sælge deres huse. Kommunen har ansvaret for et boligmarked, hvor der motiveres til renovering af ældre boliger, fremfor al tilflytning sker til nybyggeri. Det er yderst vigtigt at bevare områdets skønne natur.

**Administrationens svar på hørings svar 110**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 110**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 110**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 111**

Området i Gedved Øst ligger i vandindvindingszone. Det bør tages med i overvejelse ved evt. byggeri. Bebyggelse i området vil øge det trafikale pres gennem eksisterende boligkvarterer og gader i byen. De finder det mere hensigtsmæssig, at fremtidige boligbebyggelser sker på alternative placeringer i byen, som giver en bedre trafikafvikling.

Hvis området skal bebygges, skal skovbyggelinjen overholdes for at bibeholde områdets naturmæssige særpræg. Trafikken skal ikke direkte tilsluttes Præstehøj og Frydenslund, og der skal være lav byggeprocent og grønne områder, så udsigt til skoven bevares.

**Administrationens svar på hørings svar 111**

Der er kommet flere hørings svar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne hørings svar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 111**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 111**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 112**

Grundejerforeningerne fremsender indsigelse mod byudviklingsinteresseområde i Gedved Øst. Området har stor kultur og naturmæssig værdi, og danner en harmonisk afslutning ned mod Hansted skov. Området er ligeledes udpeget til følsomt vandindvindingsområde.

Hvis der skal bygges, skal kravet til skovbyggelinje på minimum 300 m overholdes, for at sikre det frie udsyn til skoven og skovbryn. Opmærksomheden henledes på, at

området indgår i Højballegård-værkets vandindvindingsområde, hvorfor det er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser.

Da Præstehøj og Frydenslund i forvejen har en høj trafikintensitet, skal adgang til et evt. nyt boligområde ikke ske via Præstehøj og Frydenslund, men i stedet via egne vejtilkørsler separeret fra Præstehøj og Frydenslund.

Grundejerforeningerne foreslår, at området ikke bebygges, men fortsat henligger som naturområde eller landbrugsareal. Hvis ikke dette kan imødekommes anbefales det, at områdets såvel naturmæssige værdier som vandbeskyttelsesmæssige interesser tilgodeses ved en lav bebyggelsesprocent.

### **Administrationens svar på høringsvar 112**

Der er kommet flere høringsvar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne høringsvar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 112**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 112**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

### **Administrationens fremstilling af høringsvar 113**

Hun gør indsigelse mod udvidelse af byggeri øst for Stensballe. Mener ikke området kan bære mere trafik - der er bygget rigtig meget i Stensballe og infrastrukturen kan slet ikke følge med. Det er ikke i orden bare at udvide og så ikke tænke på vejnet, dagpleje, skole m.m.

### **Administrationens svar på høringsvar 113**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringsvar 113**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringsvar 113**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 114**

Området i Stensballe er et unikt og værdifuldt naturlandskab med stor rekreativ værdi. Det er beskrevet som et særligt område i kommunens egen landskabsanalyse, som også fraråder projektet. Hvordan kan byrådet så gå videre med idéen i stedet for at være tro mod egne løfter og hensigter?

Området ligger også i den beskyttede kystnærhedszone og intentionerne bag dispensationsmuligheden fra 2017 er ikke opfyldt i den aktuelle sag. Horsens Kommune har en stor restrummelighed ift. boliger. Der vil gå mange år, før man kan forsvare at udnytte dette område i kystnærhedszone til byggeri, når der er så mange andre alternativer, som ikke ligger i kystnærhedszonen.

Det generelle fokus på nybyggeri skaber et skævt og ubæredygtigt boligmarked, hvor der ikke er incitament nok til at købe og renovere brugt. Der er en ukorrekt proces, hvor byrådet beslutter at ansøge Erhvervsstyrelsen samtidig med, at planen blev sendt i høring i stedet for først at sende ansøgning til Erhvervsstyrelsen, når man har haft tid til at behandle eventuelle hørings svar.

## **Administrationens svar på hørings svar 114**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 114**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 114**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 115**

Boliger på området øst for Gedved hindrer frit udsyn til skoven. Bebyggelsen bør være lave enfamiliehuse. Byggeri vil konflikte med afstandskrav til skovbrynet i Hansted Skov på min. 300 m. Trafikbelastningen gennem Præstehøj vil blive større, hvis området by udvikles mod øst. Trafikbelastningen er allerede høj for en villavej hvor beboere alene skal vedligeholde vejen. Udstykningen bør have egen adgang til Skovvej eller/ og Lykkebjergvej.

## **Administrationens svar på hørings svar 115**

Der er kommet flere hørings svar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne hørings svar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 115**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 115**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 116**

En overordnet målsætning for byudviklingen for Gedved by bør være, at der sker en harmonisk udbygning omkring Gedveds gamle bykerne. Gedved bør have en stille udvikling, hvor der befolkningsmæssigt fortsat vil være grundlag for skole, ældreomsorg, børnehaver og butiksliv

Han tilslutter sig bemærkningerne i oplægget til Planstrategien vedr. udvikling af Gedved Vest og Gedved Nord. Det er det naturlige udviklingsområde for parcelhuse i Gedved. Der kan blive en fin afrunding mod nord med Møllebæk som grænse.

Udvikling mod øst er problematisk. I Gedved Kommune blev der sat en grænse mod øst med bebyggelsen af Præstehøj. Plan- og Miljøstyrelsen satte denne grænse. Den håber han også vil gælde fremover, selv om myndigheden nu er overgået til kommunen.

Skovrejsningsarealet ved Vestervej/Egebjergvej optages i kommuneplanen til bebyggelse, når der alligevel skal byudvikles på vestsiden af hovedvejen.

**Administrationens svar på hørings svar 116**

Der er kommet flere hørings svar, der stiller spørgsmål til byudviklingsinteressen i Gedved Øst.

Administrationen vurderer, at den nødvendige rummelighed for boliger i Gedved i planperioden kan imødekommes med interesseområdet i Gedved Nord.

Samtidig er der færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, end der er i Gedved Øst. Der er således både landskabs- og grundvandsinteresser i Gedved Øst, som vil skulle tilgodeses i en konkret planlægning.

På baggrund af rummelighedsbetragtning, landskabs- og grundvandsinteresser og de indkomne hørings svar om byudviklingsinteressen i Gedved Øst vurderer administrationen derfor, at det bør tages ud af Planstrategi 2019.

I forhold til forslag om at åbne mulighed for bebyggelse på det udlagte areal til skovrejsning er det administrationens vurdering, at arealet til skovrejsning skal bibeholdes i kommuneplanen. En ny bebyggelse mod vest vil kunne komme for tæt på motorvejen.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 116**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 116**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet øst for Gedved tages ud af Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 117**

Helhedsplan for Gedved foreslår stier, der går henover deres jord. Stisystemerne vil i givet fald medføre alvorlige hindringer for landbrugsdriften, som helhedsplanen i

Øvrigt også beskriver som væsentlig. Derfor ønskes disse beskrivelser af stisystemer fjernet i en ny helhedsplan.

Hvis der ønskes stiforbindelser til den nyetablerede Gedved Sø, må der ses på muligheder omkring fjerkræslagteriet eller andre steder. Det beskrevne stisystem omkring Gedved Sø bør ligeledes tages op til overvejelse, idet det er svært at etablere et omløbende stisystem.

De indgår gerne i dialog om realistiske planer for offentlig adgang og har allerede ideer til det.

### **Administrationens svar på høringssvar 117**

Der er ikke aktuelle planer om at lave en ny helhedsplan for Gedved. Administrationen tager ønsket til efterretning og vurderer det i forbindelse med revision af kommuneplanen, hvor temaet om fritidsformål revideres.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 117**

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 117**

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

### **Administrationens fremstilling af høringssvar 118**

Der findes ikke en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for lokalisering af et nyt boligområde øst for Stensballe indenfor kystnærhedszonen. Bebyggelse vil være til last for kystzonen, og kommunens egen landskabsanalyse fraråder at bygge. Udstykning af kystnærhedszonen vil fratage Stensballes nuværende beboere de eksisterende grønne oplevelser og tilbud.

I planstrategien lægges der vægt på at skabe gode rammer for hverdagsnaturen. Området i Stensballe må siges at falde ind under denne beskrivelse, da dette er af stor rekreativ værdi for borgerne, der betragter det som værende natur, og flittigt anvender det.

Hverken Stensballe eller Horsens som samlet by mangler på nuværende tidspunkt tilflytningsmuligheder. Ifølge Horsens Kommunes egne beregninger er der ikke mangel på udviklingsmuligheder i de allerede vedtagne planer. Skolen er under pres og infrastrukturen er i forvejen belastet. Alle arealer i kystnærhedszonen øst for Stensballe skal udgå af Planstrategi 2019, samt at en eventuel dispensationsansøgning hos Erhvervsstyrelsen skal trækkes tilbage af Horsens byråd.

### **Administrationens svar på høringssvar 118**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

### **Forslag til beslutning ift. høringssvar 118**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

### **Byrådets beslutning ift. høringssvar 118**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 119**

Finder det bekymrende, at politikere ukritisk inddrager et lodsejerønske i Stensballe i planstrategien, uden at se på hvilke strategier og ønsker man har valgt for området. Det må være kommunen, som lægger de overordnede strategier og ikke nogle få lodsejere. Det føles som manipulation, når borgmester siger et, og administrationen noget andet om omfanget af bebyggelsen. Der er ikke tale om en reel høring af planstrategien. Byrådet kan umuligt nå at læse hørings svar og forholde sig til dem politisk inden der skal indsendes ansøgning til Ministeriet den 1.12.2019.

Området udgør et yndet udflugtsmål for borgerne. Netop tilflytterne vælger Stensballe pga. de grønne åndehuller, som Horsens Kommune nu vil bebygge. Der er bygget masser af boliger de seneste år i Stensballe uden at skolefaciliteter, og trafikforhold er forbedret. Hvis man vil bygge i Horsens, må man bygge tæt på de områder hvor tilkørselsforholdene er i orden og kan lede trafikken hurtigt væk. Bebyggelse af arealet er i strid med kommunens hensigtserklæringer i planstrategien, med kommunens landskabsanalyse. Der er intet i denne sag der taler for en dispensation til byggeri i kystnærhedszonen.

Processen har været yderst uskøn. Borgerne skulle have været inddraget langt tidligere, så de kunne komme med forslag og ønsker til vores byudvikling. Politikerne ønsker for enhver pris at vækste uden at have en overordnet strategi.

## **Administrationens svar på hørings svar 119**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

## **Forslag til beslutning ift. hørings svar 119**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Byrådets beslutning ift. hørings svar 119**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

## **Administrationens fremstilling af hørings svar 120**

Rammebestemmelserne for rammeområde 10CE02, beliggende syd for Bygholm Å ud til Høegh Guldbergs Gade, ønskes ændret, så der gives mulighed for etablering af dagligvarebutikker. Ønsket begrundes med, at der er et udviklingspotentiale i området og at en dagligvarebutik ofte er løftestang for et udviklingsprojekt i de større byer.

## **Administrationens svar på hørings svar 120**

Administrationen vurderer, at ønsket skal indgå og vurderes i forbindelse med revision af detailhandelstemaet i Kommuneplan 2021. Ønsket vil blive vurderet på baggrund af en ny detailhandelsanalyse for hele Horsens Kommune.

Hvis det i den forbindelse vurderes, at detailhandelsstrukturen skal ændres til fordel for ønsket, vil det muligvis kræve en selvstændig for-debat inden et forslag til Kommuneplan 2021 vedtages, da arealet ikke tages med i Planstrategi 2019, jf. planlovens § 23c.

Da der kan fremkomme flere arealer, der kræver for-debat i forbindelse med revisionsarbejdet, vil der blive lavet en samlet for-debat for disse arealer.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 120**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 120**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 121**

DN Horsens oplyser, at planstrategien henviser til Biodiversitetsstrategien som en handling og FN's verdensmål 15.5. Under henvisning til oplysninger fra Miljø- og Fødevarerministeriet om antallet af rødlistede arter i Horsens Kommune foreslår DN at der i forbindelse med udarbejdelsen af Biodiversitetsstrategien opstilles bindende mål vedrørende forholdene: Pleje af "mellemnatur", bevarelse af naturbeskyttelseslinier, udlægning af nye naturarealer.

Til hvert forhold foreslår DN nogle handlinger og tiltag vedr. slåning/buskrydning af "mellemnatur" arealer, fastholdelse og respektering af naturbeskyttelseslinier ved ny byvækst samt udlæggelse af kommunal skov som urørt skov og anlæggelse af nye naturarealer til glæde for insekter og pattedyr.

**Administrationens svar på hørings svar 121**

Administrationen vurderer, at anbefalingerne fra DN Horsens skal videreformidles til Naturafdelingen, der har ansvaret for udarbejdelse af Biodiversitetsstrategien.

**Forslag til beslutning ift. hørings svar 121**

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. hørings svar 121**

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Administrationens fremstilling af hørings svar 122**

Området i Kystnærhedszonen øst for Stensballe udgør en værdifuld, grøn landskabskorridor tæt på fjorden med stor rekreativ værdi. Løfter og hensigtserklæringer fra politikerne i planstrategien om grønne områder understreger, at bebyggelse i Kystnærhedszonen i Stensballe ikke skal tillades. Der er masser af alternative boligarealer i Horsens Kommune, hvor der kan bygges. Det er uforsvarligt at bebygge Kystnærhedszonen i Stensballe. Restrummeligheden for boliger er høj. Kommunens egen landskabsanalyse fraråder byggeri på arealet.

Stensballe har oplevet kraftig vækst de seneste to år. Der er stort pres på skole og institutioner i Stensballe. Infrastrukturen (veje osv.) i Stensballe er i forvejen belastet, og er ikke indrettet til flere biler fra en ny udstykning. Man har oplevelsen af, at der ikke bliver taget hensyn til beboerne, til naturen, til infrastrukturen og til faciliteterne. Ønsker et afbalanceret boligmarked, hvor der er incitament til at købe og renovere eksisterende boliger, fremfor at al tilflytning skal lægges an på fjernelsen af værdifulde, grønne områder, som bebygges med nybyggeri.

Horsens Kommunes byråd har fra starten grebet processen an på en udemokratisk og ukorrekt måde. Proces ift. ansøgning i kystnærhedszone er ukorrekt. Alle arealer i kystnærhedszone øst for Stensballe skal ud af planstrategien, og ansøgning til Erhvervsstyrelsen trækkes tilbage.

**Administrationens svar på høringsvar 122**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 122**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 122**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 123**

151 borgere har skrevet under på, at de mener, at byggeri øst for Stensballe vil være lovstridigt. De ønsker at bevare naturen og de grønne områder fremfor asfalt og huse. Området vil blive helt ændret og naturen vil forsvinde, ligesom vejene og skoleklasserne bliver overfyldte.

**Administrationens svar på høringsvar 123**

Da ansøger har trukket sin ansøgning om byudvikling på arealerne ved Hovmarksvej tilbage, anbefaler administrationen, at byudviklingsinteresseområdet tages ud af Planstrategi 2019.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 123**

Administrationen anbefaler, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019, og at området dermed ikke indgår i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 124**

Byrådet besluttede, at byudviklingsinteresseområdet ved Hovmarksvej i Stensballe tages ud af Planstrategi 2019. Som konsekvens heraf indgår området ikke i ansøgning til Erhvervsministeren om udviklingsområder i kystnærhedszonen.

**Administrationens fremstilling af høringsvar 124**

Der stilles spørgsmål om hvorvidt alle byrådsmedlemmerne var oplyst om, hvilke punkter i udviklingsplanen for Nørrestrand, der er ulovlige inden vedtagelsen i marts 2018? Det påpeges at flere punkter i udviklingsplanen er i strid med: Fredning vedrørende Nørrestrand, Bekendtgørelse om fredning af Nørrestrands Søterritorium, Bekendtgørelse om Nørrestrands Søterritorium, Bekendtgørelse om Nørrestrand vildtreservat, Brev fra erhvervsministeriet feb. 2017 vedr. udviklingsmuligheder i kystnærhedszone.

Der efterspørges en forklaring på, hvorfor kystnærhedszonen er udmålt fra Horsens Fjord og ikke fra Søterritoriet Nørrestrand? Der spørges ind til om der findes et referat fra Vejle Amt, med begrundelse for hvorfor Kystnærhedszonen er udmålt fra fjorden og ikke fra Søterritoriet Nørrestrand? De mener at det vil være altødelæggende for et helt enestående landbrugskultur- og naturområde hvis byudviklingsplanen gennemføres.

Indsiger mener at søen der er etableret neden for Hansted Strandgaard er anlagt i strid med tilladelsen fra Kystdirektoratet. I forhold til visualiseringerne i Udviklingsplanen spørges der ind til om de viser bebyggelse i 4 etager og om de er anbragt uden for fredningen? Der stilles spørgsmål om hvorfor der kun er lavet visualiseringer fra Forum Horsens og Sundgårdsvej og ikke fra stierne nedenfor Nørre Lindskov boligkvarter. Indsiger mener at bebyggelse nord for Nordre Strandvej vil

være meget synlig og dominerende herfra? De mener, at byudviklingsprojektet nord for Nørrestrand skal tages ud af Planstrategien.

Der skal gøres noget aktivt for at skabe udvikling og udbygning i landsbyerne, så de ikke i løbet af få år må rives ned. Kommunen bør ansætte en landsbyarkitekt, der laver udviklings- og udbygningsplan af landsbyerne i samarbejde med beboerne. Kommune bør gå forrest for aktivt at ændre planloven, hvis den er til hinder for en fornuftig udbygning. I Yding kunne der bygges uden at ændre til byzone.

## **Administrationens svar på høringsvar 124**

Natur- og byudviklingsplanen for Nørrestrand er Byrådets vision for projektområdet. Udviklingsplanen er ikke et juridisk bindende dokument. Udviklingsplanen sætter rammerne for den fysiske og strategiske udvikling af den nye bydel. Planen fokuserer på de store træk i natur- og byudviklingen, og fastlægger en række principper for natur, veje, forsyning, vandafledning og bebyggelser. Byudviklingen vil ske over mange år, og området vil blive detailplanlagt etapevist med kommune- og lokalplanlægning for de enkelte områder. Udviklingsplanen skal ses som dynamisk og kan rumme skiftende behov og tendenser, ligesom den nødvendigvis skal kunne rumme ændringer i samfundsmæssige og markedsmæssige forudsætninger.

Udviklingen af naturen er styret af en række faktorer. Projekterne vil blive udført på kommunale jorde, på nyerhvervede arealer, eller igennem samarbejdsaftaler med private lodsejere. Nogle projekter vil blive finansieret af tilskud. Udviklingsplanen beskriver at naturprojekterne kræver forskellige tilladelser fra bl.a. Naturbeskyttelsesloven, Vandløbsloven, Planloven og Fredningsnævnet. Der kan derfor vise sig, at visse forhold gør at dele af de enkelte etaper enten ikke kan gennemføres eller må tilrettes, hvilket også kan ændre på rækkefølgen på etaperne.

### *Kystnærhedszone*

Planområdet ligger delvist, ligesom store dele af Horsens by, inden for kystnærhedszonen, som regnes fra fjordens kant langs kysten og ikke fra Nørrestrand, som er en ferskvandssø. Planområdet ligger bag eksisterende bebyggelse og beplantning i forhold til kysten, og der skabes ikke en ny bebyggelsesfront mod kysten. Terrænforholdene med Horsens by og Stensballe Bjerge mellem udlægget og kysten, samt den eksisterende bebyggelse gør at området som ligger mellem 2,0-4,2 km fra kysten ikke vil være synligt fra kystsiden.

### *Sø*

Tilladelse fra kystdirektoratet indeholder vilkår omkring, at der ikke må anlægges jordvolde eller øer. Det antages, at kystdirektoratet mener, at jordvoldene ikke må anlægges i eller nær søen.

I ansøgningsmaterialet gengivet i dispensationen, er det beskrevet, at søen bygges op ved at hæve eksisterende terræn i søens sydlige ende op til 1 m. Søen kan kun etableres, hvis terrænet hæves i den sydlige ende, idet søen er etableret på et svagt skrånende areal.

At der i søens sydlige ende etableres en jordvold i op til 1 m's højde vurderes ikke at være i strid med dispensationen, idet det er implicit, at der opbygges en jordvold, ellers vil det ikke være muligt at etablere søen.

### *Visualiseringer*

Visualiseringer viser en bebyggelse der understreger landskabet fald fra nord mod syd. Med den højeste bebyggelse mod nord i op til 4 etager og med den laveste bebyggelse mod syd i en etage. Det er hverken vist eller planlagt for bebyggelse inden for det fredede område.

Det har i forbindelse med udarbejdelsen af Natur- og byudviklingsplanen været relevant at vurdere, hvilke forandringer området vil gennemgå ved en fuld udbygning

af en ny bydel. Derfor er der lavet både volumenstudier og visualiseringer, som viser hvorvidt landskabet påvirkes af udbygningen af en ny bydel nord for Nørrestrand.

Undersøgelserne bygger på visualiseringer baseret på fotostandpunkter fra henholdsvis Backstagevejen bag Forum Horsens, samt Sundgårdsvej i Stensballe. Fotostandpunkterne er fastlagt ud fra en betragtning af, at disse to placeringer er de to steder, hvorfra Natur- og byudviklingsområdet er mest synligt fra Horsens by. Visualiseringerne er med i udviklingsplanen.

Visualiseringerne viser, at etableringen af den nye bydel set fra de to fotostandpunkter, får en mindre påvirkning af den samlede landskabsoplevelse. Bebyggelse af området nord for Nordre Strandvej bør udformes, så påvirkningen af landskabet bliver mindst muligt. En nænsom tilgang kan omfatte lav bebyggelse mod syd, valg af byggematerialer og farveholdning, brug af skærmende beplantning, samt at trække bebyggelsen tilbage fra Nordre Strandvej, for derved at fastholde vejen som et kulturhistorisk element i landskabet.

Administrationen vurderer, at interesseområdet på Nørrestrand ikke skal tages ud af Planstrategi 2019.

### *Landsbyer*

Ny byvækst kan ifølge planlovens § 11a stk. 8 kun ske i tilknytning til eksisterende byzone. Derfor er det ikke muligt at lave større udvidelser af landsbyerne, uden at disse overføres til byzone gennem en lokalplanlægning.

Udviklings- og evt. udbygningsmuligheder administreres gennem kommuneplanlægningen. Det overordnede mål med kommuneplanlægningen er at bidrage til en bæredygtig udvikling i landdistrikterne, så de fortsat bevares og udvikles som attraktive steder at bo, og fungerer som et reelt bosætningsalternativ til de større byer.

Samtidig er det vigtigt at fastholde de særlige karakteristika, som den enkelte landsby har, fordi de er med til skabe en attraktiv ramme for livet og fællesskaberne i landsbyerne. Det drejer sig f.eks. om:

- Hensynet til de særlige karakteristika, som den enkelte landsby har, både i forhold til de arkitektoniske og de kulturhistoriske bevaringsværdier og strukturer som f.eks. kirkeomgivelser, fortidsminder, forter, udsigtskiler osv.
- Hensynet til den enkelte landsbys funktionalitet, hvor det skal sikres, at tilførslen af nye boliger ikke kommer til at øge trafikpresset på de mindre veje og belastningen af forsyningssystemerne osv. Og hvor mængden af nye tilflyttere ikke kommer til at skabe udfordringer i forhold til landsbyens eksisterende sociale struktur.
- Hensynet til den unikke bosætningsform, som landsbyerne tilbyder, og som typisk tilvælges på grund af nærheden til natur, fred og ro, sociale netværk og mindre fællesskaber.
- Hensynet til de landskabelige bevaringsværdier, naturbeskyttelsesinteresser og økologiske forbindelser.
- Hensynet til landbrugserhvervet og herunder husdyrbrug, som er hovedaktiviteten i det åbne land, og som oftest begrænses, hvis der foretages en større byudvikling i tilknytning til landsbyerne, og hvis f.eks. en landsby overføres til byzone.

Der er derfor en lang række hensyn, der skal tages i forhold til udvikling i landsbyerne. Det betyder dog ikke, at der ikke kan ske udvikling. Hvis en landsby er afgrænset i kommuneplanen, kan der f.eks. inden for denne afgrænsning ske en udvikling i form af nybyggeri eller ombygning af tiloversblevne bygninger. Og i et omfang, hvor det er muligt at sikre en god tilpasning til den eksisterende landsby. For de fleste landsbyers vedkommende vil der være tale om en samlet mulighed for en

boligtilvækst på ca. 5-10% af den eksisterende boligmasse i den enkelte landsby, men det varierer fra den ene landsby til den anden.

**Forslag til beslutning ift. høringsvar 124**

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.

**Byrådets beslutning ift. høringsvar 124**

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Planstrategi 2019.